



Studija slučaja

Studija slučaja

Odnos gospodina Gorana Đurovića, šefa TACSO kancelarije, predsjednika UO koalicije “Saradnjom do cilja”, člana Savjeta RTCG - prema NF Građanska alijansa

Podgorica, septembar 2015

Građanska alijansa je nastala 2011. godine, spajanjem nevladinih organizacija čiji se rad na polju zaštite ljudskih prava zasnivao na direktnom kontaktu sa crnogorskim građanima i pružanju pravne, medijske i organizacione podrške lokalnim incijativama i pojedincima koji svoje interesne nisu mogli zaštititi na brojnim seminarima, okruglim stolovima i konferencijama u skupocjenim hotelima diljem crnogorskog primorja i glavnog grada. Inicijativa mladih za ljudska prava (YIHR) bavila se praćenjem rada pravosudnih i ostalih javnih institucija koje su svojim mandatima odgovorne za primjenu standarda iz oblasti ljudskih prava, te dokumentovanjem i pružanjem besplatne pravne pomoći žrtvama kršenja ljudskih prava, dok je NVO „35mm“ sa svojim TV programom Robin Hud uspjevala da probleme građana sa neefikasnom institucionalnom zaštitom približi svim društvenim činiocima i utiče na njihovo rješavanje kroz javni dijalog svih zainteresovanih strana u udarnim medijskim terminima.

Od samog početka, naša organizacija težila je objedinjavanju svih pozitivnih faktora u civilnom, medijskom, političkom, privatnom i javnom sektoru, težeći da prevaziđe ukorijenjene klanovske i ideološke podjele i usmjeri ka rješavanju zajedničkih problema. Međutim, nismo uvijek imali uspjeha u tim nastojanjima. I dok smo teškoće u saradnji sa političarima, novinarima/urednicima ili predstavnicima javnog sektora prevazilazili s teškoćama i dinamikom mnogo sporijom nego što smo željeli, neprijatno smo bili iznenadeni odnosom od strane prirodnih saveznika – kolega iz NVO sektora. Naime, ispostavilo se kao velika iluzija da je kompletan civilni sektor na istom zadatku – da crnogorske reforme sadržajno usmjerimo ka standardima demokratskog svijeta i da na tom putu NVO sektor treba igrati ulogu pozitivnog primjera po pitanju i lične i organizacione predanosti tim vrijednostima. Ono što nas je zaprepastilo – jeste upravo to da je NVO sektor vremenom postao pozorište ostrašćenih klanovskih sukoba, u kojima vrijednosti i ideološke pozicije gube na snazi spram ličnih odnosa i interesa. Sektor koji je na početku XXI vijeka u crnogorskom društvu bio predvodnik društvenih reformi i uvođenja vrijednosti kulture ljudskih prava u domaći društveni ambijent – tokom druge decenije tog istog vijeka – poprimio je brojne zabrinjavajuće karakteristike deformisane crnogorske političke kulture: netolerancija različitosti, nametanje monopolja, lični interesi koji se nameću kao opšti i beskrupulozna zloupotreba pravila koja se opravdava realizacijom tih interesa..

I upravo je ova studija koju su pripremili naši koordinatori – pokušaj da se pojasni otvoreno neprijateljski odnos prema našoj organizaciji od strane jednog od najdugovječnijih NVO aktivista naše zemlje, Gorana Đurovića, s čijim smo se djelovanjem susretali u raznim svojstvima – počevši od njegove nekadašnje pozicije izvršnog direktora Centra za razvoj NVO, pa do onih koje trenutno upražnjava - šef TACSO kancelarije (program koji finansira EU), predsjednik UO koalicije „Saradjnjom do cilja“ i član Savjeta RTCG, čiji su trenutni prihodi za ove napore na nivou primanja tri ministra.

Do ovoga je došlo iz vrlo prostog razloga - Građanska alijansa se tokom svog rada i pozicioniranja u civilnom sektoru u više navrata u protekle četiri godine ozbiljno miješala u monopole koje u NVO sektoru pojedinci žele da izgrade i tako postala predmet negativne kampanje koju vodi ekspert za ljudska prava, medije, energetiku, organizacioni menadžment, borbu protiv korupcije, finansije, reforme lokalne samouprave, NVO sektor..., gđin. Goran Đurović. Na sve napade nijesmo odgovarali, računajući da će vrijeme pokazati da se iza napada i optužbi ne kriju argumenti i principi, već odbrana ličnih i interesa povezanih lica. Međutim, kako se osim javnih optužbi koje vrve neistinama, Đurović i njegovi saradnici ne libe da u brojnim prilikama i nastupima koji nemaju dodira sa našim radom i u kojima ne učestvujemo, iznosi neistine na naš račun, odlučili smo se da ovim dokumentom odgovorimo na ovu kampanju.

Ova studija slučaja ima za potrebu da kratkim i konkretnim objašnjenjem dijela mnogobrojnih aktivnosti odgovorimo na pritiske sa kojima se suočavamo i predstavi koliko raznovrsni primjeri u različitim oblastima i trenucima

pokazuju preokupiranost Gorana Đurovića Građanskom alijansom, te želju da utiče na narušavanje ugleda GA i rezultata našeg rada.

I Zakon o manjinskim pravima i slobodama

Građanska alijansa se dugo bavila pitanjem zaštite prava manjina u Crnoj Gori, a posebno radom Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, koji je osmišljen kao jedan od bitnih nacionalnih mehanizama podrške inicijativama na polju zaštite kulturnog nasljeđa manjinskih naroda i njihovo integrisanje u opšti građanski društveni ambijent Crne Gore. Međutim i na žalost – rad tog Fonda se pretvorio u otužni niz zloupotreba i neregularnosti, uz konstantni konflikt interesa onih koji su odlučivali o raspodjeli novčanih sredstava i onih koji su ta sredstva dobijali. Građanska alijansa je godinama uporno i argumenotovano ukazivala na probleme u radu Fonda, tražeći od vlasti da dođe do izmjena Zakona.

Kroz naš rad identifikovali smo i ukazali na brojne zloupotrebe koje su učinjene od strane predstavnika manjinskih savjeta u Upravnom odboru Fonda. Rezultat svega toga jeste da su neregularnosti i zloupotrebe potvrđene od strane Državne revizorske institucije, Upravnog suda sa čak tri presude, od ogromnog dijela NVO-a, Evropske komisije, UN agencija i komiteta a došlo je do presedana - čak i pojedini članovi UO Fonda su nakon toga svjedočili i svjedoče o istim. GA je preko Institucije Ombudsmana inicirala izmjene Zakona o manjinskim pravima i slobodama sa ciljem da se rad Fonda uredi. GA je imala predstavnika u radnoj grupi koju je formiralo Ministarstvo za ljudska i manjinska prava. Predlog Zakona koji je usvojila Vlada predviđao je isključivanje konflikta interesa i kontrolu novca poreskih obveznika. Ovaj predlog Zakona je definisan uz savjetodavnu podršku eksperata Evropske komisije.

Kada su naše aktivnosti konačno počele davati rezultate i otvorile proces izmjena zakona, u cijelu priču se iznenada uključio Goran Đurović, očigledno više zainteresovan aktivnošću Građanske alijanse negoli uređivanjem te oblasti. Naime, GA je 30. maja 2015. medijima saopštila da pozdravlja predlog zakona jer isključuje konflikt interesa u budućem radu Fonda. Saopštili smo da pozdravljamo Vladin prijedlog zakona o manjinskim pravima i slobodama jer se time, kako smo naveli, stvaraju uslovi da Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava počne da radi u interesu građana Crne Gore i da se prekine sa praksom brutalnog rasipanja milionskih sredstava¹

Goran Đurović, nakon javnog stava Građanske alijanse, predstavljajući se ispred Koalicije NVO saradnjom do cilja, daje saopštenje 7. juna 2015. godine kojim pokušava da obustavi proces izmjena zakona, pozivajući Vladu Crne Gore da preispita odredbe novog nacrtu Zakona o manjinskim pravima i slobodama, jer se njima „otvara prostor za razne zloupotrebe i ugrožava se suština osnivanja Fonda“.² To reagovanje Đurovića, izostajalo je svih tih godina unazad, iako su brojne NVO bile diskriminisane i isključene zbog takvog rada Fonda, o čemu je Građanska alijansa redovno informisala domaću i međunarodnu javnost.

Na kraju, dolazi i do pomalo komičnih situacija, kada se aktiviraju klanovsko-interesne mreže unutar NVO sektora. Naime, Neda Sindik ispred NVO Libertask organizuje okrugli sto 15. juna 2015. godine o nacrtu Zakona. Među

¹ <http://www.dan.co.me/?nivo=3&rubrika=Politika&datum=2015-05-30&clanak=493896&naslov=Stati%20na%20kraj%20sukobu%20interesa>

² <http://www.vijesti.me/vijesti/durovic-skupstini-omogucen-veliki-uticaj-na-proces-finansiranja-projekata-nvo-837129>

pozvanima je i Goran Đurović, ali ne i Građanska alijansa kao organizacija koja se godinama bavi monitoringom rada Fonda. Time se javna rasprava o ovom važnom zakonskom dokumentu usmjerava u pravcu teza Gorana Đurovića o radu Fonda, tj. blokiranju usvajanja Nacrtu zakona.

Iako se NVO Libertask zalagao za ista rješenja kada je u pitanju rad Fonda kao i Građanska alijansa, i čak javno podržavali te napore³, u međuvremenu je došlo do promjene pozicije djelovanja. Naime, Neda Sindik je predsjednica Komisije, Savjeta RTCG, za programske sadržaje na albanskem jeziku i jezicima drugih pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica. U tom svojstvu, ona je uspostavila saradnju sa Goranom Đurovićem, članom Savjeta RTCG u protivljenju predlogu drugog člana Savjeta RTCG – Milana Radovića, koordinatora GA, koji je težio da romski i albanski jezik dovede u ravnopravan položaj sa ostalim jezicima, čime bi se ispoštovala i preporuka Savjeta Evrope data u posljednjem izvještaju u odnosu na Crnu Goru.

II Savjet RTCG

Kao kandidat za člana Savjeta RTCG Goran Đurović je vodio kampanju sa ciljem da izvrši pritisak na Skupštinu Crne Gore da ne izabere predstavnika Građanske alijanse Milana Radovića koordinatora programa ljudskih prava. Čestim saopštenjima i javnim reagovanjima pokušala se stvoriti negativna atmosfera i kreirati afera, a izbori za Savjet RTCG prikazati kao nezakoniti.

Skupština je od NVO koje su predložile kandidate tražila da podnesu urednu finansijsku dokumentaciju i poreske prijave. To je bio glavni razlog nezadovoljstva Đurovića, pa je kritikovao Skupštinu zbog toga.⁴ Međutim, upravo je gdin Đurović tokom prethodnog izbora članova Savjeta dostavio Skupštini Crne Gore dopis u kom je tražio od Skupštine da se prilikom pregleda finansijskih izvještaja uzimaju u obzir oni koji su dostavljeni i evidentirani od strane Poreske uprave. (Vidjeti: **Prilog br. 1**). Da nije u pitanju nova metodologija govori i činjenica da je više od 120 organizacija za ove izbore dostavilo makar jedan takav izvještaj ovjeren ili sa potvrdom od strane Poreske uprave, a najmanje njih 50 sa potpunom dokumentacijom tj. potvrdoma da su izvještaji predati Poreskoj upravi za sve godine kada je to bila zakonska obaveza. Od ukupnog broja, samo je 17 onih NVO-a koje su predložile našeg kandidata.

No, ovo nije jedini neprincipijelni pritisak i nastojanje Đurovića da se obezbijedi uticaj u Savjetu RTCG. Naime, tokom jednog od prethodnih izbora za članove Savjeta RTCG, Đurović je sa članovima porodice učestvovao u osnivanju ogromnog broja NVO-a i tako obezbijedio, izbornim riječnikom govoreći – sigurne glasove i ubjedljivu izbornu pobjedu. (Vidjeti: **Prilog br 2**). Naime, tadašnje zakonsko rješenje je omogućavalo pobjedu kandidata iz NVO sektora sa najvećim brojem glasova. Zloupotrebo tog zakonskog rješenja činom osnivanja fiktivnih NVO-a – došlo je do dramatičnog urušavanja ugleda NVO sektora, jer je time demonstriran apsolutno isti model ponašanja koji je bio meta brojnih kritika od strane istih NVO aktivista.

Ovi argumenti jasno pokazuju nekoliko stvari u djelovanju Gorana Đurovića kada se radi o ostvarivanju javnog interesa, a rad Javnog servisa je klasičan primjer iz tog domena. Kao prvo, pravila se mogu zloupotrebljavati dok god to služi ličnom i/ili klanovskom interesu (porodično osnivanje fiktivnih NVO-a zarad stvarnja glasačke mašinerije). Drugo, pravila se mogu tumačiti u zavisnosti od ličnih potreba i interesa (kriterijumi za organizacije). I treće – klanovska

³ <http://www.cedem.me/me/aktivnosti/296-saoptenje-povodom-raspodjele-sredstava-od-strane-fonda-za-manjine-za-2012-godinu>

⁴ http://www.monitor.co.me/index.php?option=com_content&view=article&id=5105:izbor-za-savjet-rtcg-stara-igra-novi-akteri&catid=3510:broj-1223&Itemid=4774

pripadnost je mnogo bitnija od programskih smjernica, jer kako drugačije objasniti toliko ostrašćeno protivljenje ulasku u Savjet RTCG, u ime NVO-a koje se bave zaštitom ljudskih prava – jednog od najiskusnijih NVO aktivista iz te oblasti, sa decenijskim iskustvom na tom polju, čiji su izvještaji postali referentni dokumenti za brojne međunarodne organizacije koje prate crnogorske reforme.

III Monopolističke aspiracije u radu NVO koalicije Saradnjom do cilja

Desetine NVO-a su početkom 2015. godine, prepoznajući brojne probleme koji opterećuju rad civilnog društva u Crnoj Gori, počele da rade na uspostavljanju jedne vrste operativne platforme za saradnju svih nevladinih organizacija koje prepoznaju probleme u sektoru, te žele da doprinesu poboljšanju postojećeg stanja kroz međusobni dijalog i saradnju. Platforma ima za cilj da poveže organizacije civilnog društva da rade na poboljšanju stanja u civilnom sektoru obezbeđujući prostor za zajedničku saradnju i umrežavanje.

Ova inicijativa bazirana je na transparentnosti i otvorenosti pa je poziv za pristupanje u pravcu rješavanja zajedničkih problema bio proslijeđen svim nevladnim organizacijama u Crnoj Gori putem medija i NVO lista. Ovakav poziv Koalicija NVO „Saradnjom do cilja“ nije privatila iako se formalno strateški zalaže upravo za iste vrijednosti na kojima je Platforma osnovana. Koalicija NVO Saradnjom do cilja je u svom radu do sada na brojnim primjerima uspostavljanja saradnje civilnog sektora sa državnim organima pokazala svoje monopolističke aspiracije i težnje za apsolutnom dominacijom pa je to pokazala i ovoga puta. Podsetićemo da se to najbolje oslikava na primjeru izbora članova u radnim tijelima gdje članice koalicije često nijesu bile upoznate sa tim da su zaista podržale određenog kandidata ili organizaciju za članstvo.

Nakon objavljivanja u javnosti da je Otvorena platforma nova inicijativa koja je počela sa radom, te koja je okupila na samom početku tridesetak nevladinih organizacija koje su pristupile, Koalicija NVO „Saradnjom do cilja“ je kao reakciju objavila poziv za učlanjivanje u tu koaliciju, svega par dana nakon našeg prvog izlaska u javnost. Na ovaj način, još jednom je dokazano da ova Koalicija ne želi suštinski sarađivati sa ukupnim civilnim društvom u Crnoj Gori, već po svaku cijenu braniti sopstvene pozicije koje se ogledaju najčešće u ličnim interesima pojedinaca i čelnih ljudi u njoj a prikriveni plaštjom transparentnosti, otvorenosti, saradnje a posebno poboljšanja položaja statusa nevladinih organizacija.⁵

Takođe, gđin Đurović je tražio od jedne NVO da se odluči da li će biti članica Otvorene platforme ili Koalicije saradnjom do cilja govoreći im da u obje ne može biti istovremeno. Ovu informaciju dobio je uposleni u GA u direktnoj komunikaciji sa liderom te NVO. Ovo je samo dokaz još jednog načina pritiska koji se vrši na ostatak civilnog društva u slobodnom izboru, jer ni principijelno ni zakonski ne postoje kriterijumi i razlozi koji bi isključili članstvo iz neke od ove dvije platforme.

Ovakva kampanja sproveđena je najčešće kroz odluke/optužbe/prozivanja koje je u ime Koalicije Saradnjom do cilja donosio sam Đurović, iako su se u javnosti predstavljale kao odluke cijele Koalicije. Tako je zloupotrijebljena pomenuta koalicija i stavljena u poziciju privatnog oruđa za podrivanje aktivnosti GA. O svemu ovome su nas, nakon javnih ataka Đurovića obavijestile same organizacije članice koje su nedvosmisleno naznačile da nijesu konsultovane pri potpisivanju "zajedničkih "saopštenja.

⁵ <http://www.cdm.me/drustvo/crna-gora/poziv-nevladinim-organizacijama-prikljucite-se-koaliciji-nvo-saradnjom-do-cilja>

IV Agencija za elektronske medije

Krajem 2014. godine, Skupština Crne Gore je objavila poziv za kandidaturu za mjesto u Savjetu Agencije za elektronske medije. Nakon što je utvrđena lista kandidata na kojoj se ispred NVO koje se bave medijima nije našla kandidatkinja Slavica Striković, već Darko Ivanović, i nakon što je pomenuti član Građanske alijanse ogromnom većinom podržan u Parlamentu, počinje pritisak na članove Administrativnog odbora Skupštine, kao i na ostale institucije koje su se pozitivno izjasnile o kandidaturi Ivanovića. Kao i u slučaju izbora člana Savjeta RTCG – apsolutno u drugi plan padaju i profesionalne biografije kandidata, tj. iskustvo koje bi ih preporučilo za članstvo u ovom tijelu, kao i njihove programske smjernice za koje bi se zalagali.

Sami proces prikupljanja glasova podrške NVO-a za kandidaturu, otkrio je u kojem će pravcu ići i ova priča, tj. umjesto izbora predstavnika NVO sektora koji bi svojim iskustvom mogao da doprinese usklađivanju rada ovog tijela sa potrebama NVO sektora – i ovo će se pretvoriti u pokušaj ostvarivanja klanovskih interesa, po cijenu principa.

Naime, kako nije uspio da progura Slavicu Striković u Savjet RTCG, Goran Đurović pokušava da je uvede u Savjet AEM, i kao i slučaju svoje originalne kandidature za članstvo u Savjetu RTCG, koristi identični metod - štancovanje NVO koje podržavaju kandidaturu. Čak 11 od 18 „potpunih podrški“ za Striković potiče sa jedne adrese u Plavu, osnivač je jedan čovjek, i sve su nekim slučajem članice koalicije Saradnjom do cilja koja vodi „bitku“ protiv kandidata GA - jer njihov član nije prošao. Striković je u tužbi nakon potvrde Ivanovićeve kandidature napomenula da je IMALA VIŠE BLAGOVREMENIH I POTPUNIH PODRŠKI NEGO ŠTO JE ZBIR PODRŠKI SVIH OSTALIH KANDIDATA“. Nudimo i dokaze (samo neke od njih) kakve su to podrške: gotovo sve dolaze sa iste adrese Dezderačka 9 Plav, ili ih je osnovao isti čovjek i njemu bliska lica i sve su članice Koalicije “Saradnjom do cilja”:

U čitavoj ovoj “principijelnoj borbi” vjetar u leđa ovakvim kandidatima daje Đurović i to upravo sa pozicije predsjednika UO Koalicije saradnjom do cilja. Tendenciozno i konstantno manipulisanje javnim mnjenjem urođilo je plodom jer je AEM pokrenula postupak za razrješenje kandidata Ivanovića (u Savjetu AEM sjedi osnivač koalicije Saradnjom do cilja), uprkos činjenici da svi prezentovani dokazi opovrgavaju inicijativu Koalicije. Srećom, Skupština Crne Gore je, suočena sa dokazima koje je Ivanović podnio kao odgovor na neutemeljenu inicijativu Koalicije proizašlu iz apsolutnog nepoznavanja materije autorskih i srodnih prava, odbacila mogućnost da odlučuje i sve stavila u ruke pravosudnih organa. Tužilaštvo je nedavno odbacilo prijavu Striković po pitanju konflikta interesa. A evo kakva se bjesomučna kampanja vodila (samo neki od tekstova):

<http://www.cdm.me/politika/nvo-saradjnjom-do-cilja-skupstina-da-razrijesi-clana-savjeta-aem-a-darka-ivanovica>

<http://www.vijesti.me/vijesti/koalicija-nvo-skupstina-pogrijesila-darko-ivanovic-u-konfliktu-interesa-811036>

<http://www.cdm.me/drustvo/crna-gora/strikovic-podnjela-krivicnu-prijavu-protiv-darka-ivanovica>

<http://www.cdm.me/drustvo/crna-gora/ivanovic-sudski-cu-goniti-strikovic>

<http://www.cdm.me/drustvo/crna-gora/ivanovic-ne-podleci-pod-parnim-valjkom-konstantnoq-izvrtanja-fakata>

<http://www.vijesti.me/vijesti/durovic-savjet-aem-da-pokrene-postupak-razrjesenja-ivanovica-814930>

<http://portalanalitika.me/clanak/175941/ivanovic-tuzicu-strikovicku>

<http://www.cdm.me/drustvo/crna-gora/durovic-ivanovic-ne-moze-da-bude-clan-savjeta-aem-jer-je-u-konfliktu-interesa>

<http://www.vijesti.me/vijesti/durovic-skupstina-crne-gore-da-razrijesi-darka-ivanovica-814327>

<http://www.vijesti.me/vijesti/aem-pokrenuo-postupak-za-razrjesenje-darka-ivanovica-817636>

<http://www.vijesti.me/vijesti/strikovic-podnjela-krivicnu-prijavu-protiv-darka-ivanovica-818159>

Cijeli proces završen je odbijanjem svih prijava protiv Ivanovića, koji protiv njih kao kontramjeru pokreće više pravnih postupaka.

Građanska alijansa

V Pritisak na članove Savjeta GA

Predsjednik NVO koalicije „Saradnjom do cilja“, koristi svaku priliku da vrši pritisak i na partnere Građanske alijanse. Njegovo postupanje uglavnom se svodi na izjave koje su neutemeljene i neargumentovane, ali imaju za cilj da stvore pogrešan utisak u javnosti a posebno krugu civilnog sektora o aktivnostima svih onih koji nijesu dio njegovog tima. Posljednja izjava gdina Đurovića na okruglom stolu jedne od nevladinih organizacija imala je za cilj da stvori pogrešnu i iznad svega netačnu sliku o uticajima pojedinih organizacija na rad Državne revizorske institucije.

Član Senata Državne revizorske institucije, gdin Branislav Radulović nije član Upravnog odbora organizacije, već Savjeta Građanske alijanse a o čemu se željela stvoriti kriva slika. On je u Savjetu kao ugledan pravnik, potpredsjednik Udruženja pravnika, čija iskustva su nam više nego važna i dragocjena za program vladavine prava.

Jovana Marovic (@jovanam)

Djurovic: clan Senata DRI je u upravnom odboru jedne nevladine organizacije. Koga slusa DRI? #MojNovac

12:08 PM · 01 jul 15 from Montenegro

3 RETWEETS

Reply to Jovana Marovic

Pojašnjenje:

Član 43. Statuta Građanske alijanse:

Savjet

Savjet GA je eksterni organ koji se bavi dugoročnim razvojem i savjetodavnim funkcijom u radu nevladine fondacije. Savjet ima pet članova.

VI Kuća građanskog društva

Projekat Kuće građanskog društva, je još jedan pokušaj sinergetskog rada NVO sektora u partnerstvu sa državom, donatorima i lokalnim samoupravama. Ideja je potekla od tri NVO, među kojima i naša. Gdin Đurović, ni ovdje nije propustio priliku da pokaže svoj animozitet: <http://www.vijesti.me/vijesti/durovic-odlukom-vlade-favorizuju-se-gradanska-alijansa-cdt-i-fakt-852485>

U sličnim situacijama, kada su partneri Vlade i korisnici njenih usluga bili NVO-i iz oblasti rada sa mladima, manjinskih prava, osoba sa invaliditetom, strukovnih udruženja, izostala je reakcija gdina Đurovića.

Ono što je izvjesno ovaj projekt će biti realizovan i od njega će direktne koristi imati bukvalno sve organizacije civilnog društva, ali što je i najbitnije, i sami građani.

VII Šaptačka diplomacija

GA je takođe u posjedu informacija da su predstavnici Koalicije saradnjom do cilja, često skloni plasiranju svih ovih i sličnih netačnih informacija, a posebno kada je u pitanju informisanje međunarodne zajednice, političara i pojedinaca iz nezavisnih medija.

Netačne tvrdnje na račun zaposlenih u GA, kao i nje same, pokušavaju se plasirati u situacijama kada se ne može demantovati ili tražiti sudska zaštita.

VIII Zaključak

Željeli smo da javnosti i partnerima predočimo o kakvoj je kampanji riječ i konačno raspršimo iluziju koja postoji u velikom dijelu civilnog sektora, posebno lokalnih i manjih organizacija koje nijesu uspjеле da spoznaju suštinske pravce djelovanja organizacija na čijem se čelu nalazi gdin Đurović. On najčešće manipuliše njima, pružajući polu-informacije, a često pribjegava i krajnje netačnim informacijama, te legitimitet za svoje akcije koje su najčešće zasnovane na ličnim interesima uspijeva dobiti na krajnje upitan način. Tako se ugledu NVO sektora nanosi ogromna šteta, a i sam sektor se dijeli i na žalost tako prepoznaje. Ova studija je samo prva od seta skupljenih dokaza kojom pokušavamo da usmjerimo rad civilnog sektora ka pravim interesima, i pokušaj da pokažemo put budućim Koalicijama koje trebaju biti simboli saradnje - ali ne do ciljeva pojedinca, već čitavog društva.

Podgorica, 24.09.2015

tim Građanske alijanse

Prilog 1.

| | |
|---|--|
| | Centar za razvoj nevladinih organizacija (CRNVO) Dalmatinska 78, 81 000 Podgorica, Crna Gora tel/fax: ++ 382 20 238-294, 238-626, 238-276, 238-087 e-mail: crnvo@crnvo.cg.yu web site: www.crnvo.cg.yu |
| SKUPŠTINA CRNE GORE ADMINISTRATIVNI ODBOR | Podgorica 28. januar 2009. godine Црна Гора СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ |
| Predsjedniku Radivoju Nikčeviću Poštovani gospodine Nikčeviću, | ПРИМЉЕНО: 3. II 20__ г. СУ-СК бр. 12-39/8 Понедјелник |

Zahvaljujemo ba brzoj reakciji i dopuni Javnog poziva ovlašćenim predlagачima članova Savjeta RTCG koja je danas objavljena u dnevnom listu „Pobjeda”.

Vjerujem da ćeće jednako brzo zauzeti stav povodom tumačenja člana 29 i značenje termina „finansijski izvještaj” koji NVO trebaju dostaviti uz ostale dokumente. Uvjereni smo da ova formulacija podrazumijeva godišnji završni račun koji svako pravno lice dostavlja poreskoj upravi, jer ako nije tako, onda svaka NVO može pripremiti i dostaviti svoj finansijski izvještaj koji nije zvanično evidentiran od nadležnog državnog organa.

Molimo Vas da nam hitno odgovorite i date tumačenje Zakona (člana 29, stava 4, tačka 3) kako bi proces predlaganja članova Savjeta tekao bez dilema koje kasnije mogu biti predmet kritika, a i regularnost cijelog procesa dovesti pod znak pitanja.

U nadi da ćeće nam vaš odgovor dostaviti u najskorijem vremenskom roku, unaprijed se zahvaljujem.

S poštovanjem,
Goran Đurović, izvršni direktor CRNVO



Prilog 2.

| Rb | Naziv organizacije | Datum osnivanja | Imena osnivača |
|----|--|-----------------|--|
| 1 | Odbor građanske javnosti – Podgorica | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 2 | Odbor građanske javnosti | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 3 | Lokalni odbor za afirmaciju zajednice Podgorice | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 4 | Lokalni odbor za afirmaciju zajednice Cetinje | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 5 | Udruženje za socijalnu brigu Crne Gore | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 6 | Udruženje za socijalnu brigu Podgorice | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 7 | Forum za socijalnu politiku Crne Gore | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 8 | Forum za socijalnu politiku Podgorice | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 9 | Forum za socijalnu politiku | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 10 | Forum za socijalnu politiku Cetinje | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 11 | Centar za javnu i građansku politiku Podgorice | 18.01.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 12 | Centar za građansku i javnu politiku | 16.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 13 | Centar za građansku i javnu politiku - Cetinje | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 14 | Udruženje za afirmaciju zajednice Podgorica | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 15 | Udruženje za socijalnu brigu | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 16 | Udruženje za afirmaciju zajednice Crne Gore | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 17 | Udruženje za afirmaciju zajednice | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 18 | Odbor građanske javnosti Crne Gore | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Čurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Čurović |
| 19 | Udruženje profesionalnih novinara za razvoj novinarstva u oblasti brige o licima sa posebnim potrebama | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Jovanović Dejan |
| 20 | Udruženje profesionalnih novinara za razvoj novinarstva posvećeno stariim licima | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Jovanović Dejan |
| 21 | Slobodno profesionalno udruženje slobodnih novinara | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Jovanović Dejan |

| | | | |
|----|--|-------------|---|
| 22 | Profesionalno udruženje novinara za zaštitu i unapređenje jezičke kulture | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Jovanović Dejan, Sanja Marijanović |
| 23 | Profesionalno udruženje novinara pozorišnih kritičara | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Nataša Nilević |
| 24 | NVO SPORT PRESS-profesionalno novinarsko udruženje z promociju šahovske i sportske kulture | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Saveta Mijušković, Dejan Jovanović, Radovan Brajović |
| 25 | Profesionalno udruženje novinara "Riječ po mjeri djeteta" | 24.12.2005. | Vjera Pavićević, Lidija Vukomanović Tabaš, Sanja Marijanović, Radovan Brajović, Nataša Nilević, |
| 26 | Centar za studije i javne politike | 20.01.2006. | Marija Kalužerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran Đurović, Mirjana Vujović |
| 27 | Institut za monitorig i evaluaciju | 24.10.2005. | Marija Kalužerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran Đurović, Mirjana Vujović |
| 28 | Grupa za društvene promjene | 24.10.2005. | Marija Kalužerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran Đurović, Mirjana Vujović |
| 29 | Škola za društvene promjene | 24.10.2005. | Marija Kalužerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran Đurović, Mirjana Vujović |
| 30 | Centar za istraživanje civilnog društva | 24.10.2005. | Marija Kalužerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Mirjana Vujović, Aleksandar Spremo, Aleksandar Đurović |
| 31 | Centar za razvoj filantropije | 24.10.2005. | Marija Kalužerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Mirjana Vujović, Aleksandar Spremo, Stevo Muk |
| 32 | Centar za društveni razvoj i saradnju | 24.10.2005. | Marija Kalužerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran Đurović, Mirjana Vujović |
| 33 | Udruženje za razvoj Kotora | 24.10.2005. | Marija Kalužerović, Jovanović Olga, Jovanović Milutin, Đurović Goran, Vujović Marijana, Aleksandar Spremo |
| 34 | "Treće doba" Plav | 25.10.2005. | Husinović Sanija, Talević Džeko, Turković Svetlana, Lovrić Srđan, Mekuli Mirza |
| 35 | "Egalite" Plav | 25.10.2005. | Husinović Ibrahim, Husinović Ismet, Husinović Izet, Kandić Sadija, Češević Faruk |
| 36 | KUD Ibrik Plav | 25.10.2005. | Husinović Ismet, Husinović Izet, Kandić Sadija, Češević Faruk, Turković Svetlana, Lovrić Srđan, |
| 37 | "Lady Dajana" Plav | 25.10.2005. | Husinović Izet, Kandić Sadija, Češević Faruk, Turković Svetlana, Husinović Ismet, |
| 38 | Ona – Plav | 25.10.2005. | Huseinović Azra, Kandić Sabija, Kandić Melina, Purišić Edina, Turković Svetlana |
| 39 | Institut za uporedna istraživanja | 20.01.2006. | Petar Đukanović, Daliborka Uljarević, Zdravko Cimbaljević, Sreten Žeković, Jovanka Uljarević |