

## **5. (NIJE) DOZVOLJEN PRISTUP INFORMACIJAMA**

## 5. (NIJE) DOZVOLJEN PRISTUP INFORMACIJAMA

### 5.1. Informacija je već objavljena

U cilju izbjegavanja objavljivanja informacija koje po zakonu moraju biti javne, institucije **zlostupotrebljavaju mogućnost predviđenu zakonom da se informacije koje su već objavljene ne moraju dostavljati podnosiocu zahtjeva.**

Institucije **najčešće ne preciziraju gdje je i kada tražena informacija objavljena**, iako ih zakon na to obavezuje, čime se **suštinski onemogućava pristup informacijama.**

U nekim slučajevima, institucije konstatuju da su **informacije objavljene na njihovim sajtovima**, ali se one tamo **ne mogu naći**, ili postoje samo linkovi koji nisu u funkciji.

#### Zakon o slobodnom pristupu informacijama, član 14

Organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koja je javno objavljena i dostupna u zemlji ili na internetu.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, organ vlasti će u pisanoj formi obavijestiti podnosioca zahtjeva o nosaču tražene informacije (službeni list ili drugo službeno glasilo, publikacija, štampani mediji i sl.) i **gdje je i kada tražena informacija objavljena.**

#### Primjer 6. Dodjela stanova, poslovnih prostora i kredita

Na samom početku primjene zakona, 29. decembra 2005. godine, MANS je Službi Skupštine Opštine Podgorica podnio zahtjev za dostavljanjem kopija odluka kojima su **zaposlenima u Opštini Podgorica i članovima lokalnog parlamenta tokom posljednja dva mandata Skupštine dodijeljeni stanovi, poslovni prostori ili krediti u iznosu većem od 5.000 €.**

U postupku koji je trajao **dva mjeseca, Služba Skupštine je uporno ignorisala** zahtjev za informacijama, a kasnije i žalbu i ponovljenu žalbu.

Svega dva mjeseca kasnije, **na isti zahtjev** podnešen ponovo Službi Skupštine, **predsjednik Opštine, je odgovorio da su ti podaci više puta dostavljeni MANS-u, kao i da su oni objavljivani u medijima, pa njihovo dostavljanje "nije neophodno".**

|                                        |                               |
|----------------------------------------|-------------------------------|
| <b>Datum podnošenja zahtjeva</b>       | 29. XII 2005.                 |
| <b>Rok za odgovor</b>                  | 17. I 2006.                   |
| <b>Odgovor na zahtjev</b>              | Ćutanje administracije        |
| <b>Datum podnošenja žalbe</b>          | 18. I 2006.                   |
| <b>Rok za odgovor po žalbi</b>         | 02. II 2006.                  |
| <b>Odgovor po žalbi</b>                | Ćutanje administracije        |
| <b>Ponovljena žalba</b>                | 21. II 2006                   |
| <b>Rok po ponovljenoj žalbi</b>        | 28. II 2006                   |
| <b>Odgovor na ponovljenu žalbu</b>     | Ćutanje administracije        |
| <b>Datum podnošenja novog zahtjeva</b> | 05. V 2006                    |
| <b>Rok za odgovor</b>                  | 13. V 2006                    |
| <b>Datum odgovora</b>                  | 17. V 2006                    |
| <b>Odgovor</b>                         | Informacija je već objavljena |
| <b>Datum podnošenja tužbe</b>          | 15. VI 2006                   |
| <b>Vrsta tužbe</b>                     | Pogrešna primjena zakona      |

UPRAVNOM SUDU  
PODGORICA

УПРАВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ ЦРНЕ ГОРЕ  
Број 757/06  
15-06-2006 200 год.  
Подгорица

TUŽILAC: Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS  
Stari Aerodrom, zgrada Čelebić II/9, 81000 Podgorica  
Telefon 656 050, 656 060, e-mail: mans@cg.yu

TUŽENI: Opština Podgorica

Tužilac blagovremeno, podnosi:

NVO - M A N S -  
BROJ, 06/729  
PODGORICA, 15.06.2006.

### TUŽBU

Radi poništaja akta Predsjednika Opštine zavedenog pod brojem 01-031/06-3927 od dana 15. maja 2006. godine koji je MANS-u dostavljen dana 17. maja 2006. godine kojim je odbijen zahtjev kojim sam od Službe Skupštine Opštine Podgorica tražila kopije odluka kojima su zaposlenima u Opštini Podgorica i članovima lokalnog parlamenta tokom posljednja dva mandata Skupštine dodijeljeni stanovi, poslovni prostori ili krediti u iznosu većem od 5.000 Eura.

#### Zbog:

1. Povrede postupka
2. Pogrešne primjene materijalnog prava

### OBRAZLOŽENJE

Dana 05. maja 2006. godine podnijela sam zahtjev za informacijama akt broj 02-030/06-4 kojim sam tražila:

- Kopije odluka kojima su zaposlenima u Opštini Podgorica i članovima lokalnog parlamenta tokom posljednja dva mandata Skupštine dodijeljeni stanovi, poslovni prostori ili krediti u iznosu većem od 5.000 Eura.

Aktom Predsjednika Opštine broj 01-031/06-3927 odbijen je moj zahtjev uz obrazloženje da je po osnovu ovog zahtjeva već ranije postupano te da su traženi podaci više puta objavljivani u javnim nastupima.

Ovim aktom grubo je prekršen Zakon o slobodnom pristupu informacijama čija povreda se sastoji u sledećem.

1. Sporni akt broj 01-031/06-3927 od dana 15. maja 2006. godine **nije dostavljen u formi rješenja**, kako je to propisano članom 200 Zakona o opštem upravnom postupku. Navedeni akt ne sadrži uvod; dispozitiv (izreku); obrazloženje, niti uputstvo o pravnom sredstvu. Ovo predstavlja **povredu člana 18, stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji nalaže da odgovor na zahtjev bude isključivo u formi rješenja**.

2. Smatram da obrazloženje u kome se navodi da je po osnovu zahtjeva MANS-a broj 02-030/06-4 od 05. maja 2006.godine već ranije postupano, te da su po ovom zahtjevu MANS-u već dostavljene tražene informacije ne odgovara činjeničnom stanju.

Naime, MANS se zahtjevom iste sadržine broj 030/05-461 dana 29.decembra 2006.godine obratio Službi Skupštine, međutim odgovor po osnovu zahtjeva nije dostavljen u predviđenom roku što predstavlja kršenje člana 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim se kaže da je organ vlasti dužan, po zahtjevu za pristup informaciji, donijeti rješenje i dostaviti ga podnosiocu zahtjeva odmah, a najkasnije u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva.

Shodno tome tvrdim da MANS-u nije dostavljen nijedan akt koji bi predstavljao odgovor na zahtjev kako je navedeno u obrazloženju akta broj 01-031/06-3927. Sud ovu činjenicu može utvrditi uvidom u evidenciju svih dokumenta Opštine Podgorica koji su dostavljeni MANS-u po bilo kom osnovu.

U obrazloženju Akta Predsjednika Opštine broj 01-031/06-3927 se navodi da su tražene informacije više puta objavljivane u javnim nastupima, međutim u istom nije precizirano glasilo ili publikacija koja sadrži traženu informaciju čime je prekršen član 14 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Prema članu 14 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama organ vlasti u čijem se posjedu informacija nalazi, u slučaju da je informacija već javno objavljena, dužan je obavijestiti podnosioca zahtjeva o nosaču tražene informacije (službeni list ili drugo službeno glasilo, publikacija, štampani mediji i sl.) i gdje je i kada tražena informacija objavljena.

Smatram da je Aktom Predsjednika Opštine broj 01-031/06-3927 od dana 15. maja 2006. godine povrijeđeno moje ustavno i zakonsko pravo na slobodan pristup informacijama te stoga akt pobijam u cjelosti i

### PREDLAŽEM

Da sud **poništi** Akt Predsjednika Opštine broj 01-031/06-3927 od dana 15. maja 2006. godine i **naloži** donošenje Rješenja u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama kojim će se dozvoliti pristup traženim informacijama.

Da sud kazni odgovorno lice **maksimalnom novčanom kaznom** shodno članu 27 stav 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Tužilac

Vanja Čalović, izvršni direktor



U Podgorici

Dana 15. jun 2006. godine

### Primjer 7. Izbor predstavnika NVO u Savjetu Radio-televizije Crne Gore

Prema Zakonu o javnim radio-difuznim servisima, nevladine organizacije imaju pravo da predlože članove Savjeta javnog servisa, Radio-televizije Crne Gore (RTCG).

MANS je od Ministarstva pravde zatražio **uvid u sve akte o osnivanju svih nevladinih organizacija koje su imenovale Steva Muka za člana Savjeta RTCG iz oblasti zaštite prava djece, omladine i porodice, obrazovanja, zdravstva i socijalne zaštite.**

Ministarstvo pravde je odbilo pristup informacijama uz obrazloženje da su **tražene informacije već objavljene.**

MANS je protiv Ministarstva pravde podnio tužbu Upravnom sudu, a **u toku postupka Ministarstvo je samo poništilo rješenje i donijelo novo kojim je dozvolilo pristup informacijama.**

### Navodi iz tužbe podnijete 27. aprila 2006. godine

*"...Rješenje Ministarstva pravde pobijam u cjelosti jer je suprotno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, pošto tražene informacije nisu objavljene ni u „Službenom listu RCG“, niti su dostupne na internetu.*

*U „Službenom listu RCG“ i na sajtu Ministarstva pravde nalaze se samo rješenja o upisu u Registar nevladinih organizacija, ali ne i akti o osnivanju. Rješenja o upisu u Registar sadrže podatke o sjedištu, datumu upisa i rednom broju, kao i licu koje je ovlašćeno da zastupa i predstavlja organizaciju. Sa druge strane, u aktima o osnivanju se nalaze informacije o osnivačima nevladinih organizacija kojih nema u rješenjima o upisu u Registar, niti ih Ministarstvo pravde objavljuje.*

*Ministarstvo pravde nesporno posjeduje akte o osnivanju nevladinih organizacija, jer se ta dokumentacija mora dostaviti prilikom registracije. Akti o osnivanju se smatraju informacijom u smislu člana 4 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i oni su u posjedu Ministarstva pravde u smislu člana 4 stav 1 tačka 4..."*

Uvidom u podatke u posjedu Ministarstva pravde, utvrdili smo da su **od 454 NVO koje su predložile gospodina Steva Muka za člana Savjeta RTCG, čak 39 registrovali isti ljudi, svega nekoliko dana prije imenovanja.**

| Rb | Naziv organizacije                              | Datum osnivanja | Imena osnivača                                                                                             |
|----|-------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Odbor građanske javnosti – Podgorica            | 25.11.2005.     | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 2  | Odbor građanske javnosti                        | 25.11.2005.     | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 3  | Lokalni odbor za afirmaciju zajednice Podgorice | 25.11.2005.     | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |

|    |                                                                                                        |             |                                                                                                            |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | Lokalni odbor za afirmaciju zajednice Cetinje                                                          | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 5  | Udruženje za socijalnu brigu Crne Gore                                                                 | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 6  | Udruženje za socijalnu brigu Podgorice                                                                 | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 7  | Forum za socijalnu politiku Crne Gore                                                                  | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 8  | Forum za socijalnu politiku Podgorice                                                                  | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 9  | Forum za socijalnu politiku                                                                            | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 10 | Forum za socijalnu politiku Cetinje                                                                    | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 11 | Centar za javnu i građansku politiku Podgorice                                                         | 18.01.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelija Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović |
| 12 | Centar za građansku i javnu politiku                                                                   | 16.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović  |
| 13 | Centar za građansku i javnu politiku - Cetinje                                                         | 18.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović  |
| 14 | Udruženje za afirmaciju zajednice Podgorica                                                            | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović  |
| 15 | Udruženje za socijalnu brigu                                                                           | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović  |
| 16 | Udruženje za afirmaciju zajednice Crne Gore                                                            | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović  |
| 17 | Udruženje za afirmaciju zajednice                                                                      | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović  |
| 18 | Odbor građanske javnosti Crne Gore                                                                     | 25.11.2005. | Aleksandra Šćepanović Đurović, Andrijana Radonjić, Anđelka Šćepanović, Marko Radonjić, Aleksandar Đurović  |
| 19 | Udruženje profesionalnih novinara za razvoj novinarstva u oblasti brige o licima sa posebnim potrebama | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Jovanović Dejan                    |
| 20 | Udruženje profesionalnih novinara za razvoj novinarstva posvećeno starim licima                        | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Jovanović Dejan                    |
| 21 | Slobodno profesionalno udruženje slobodnih novinara                                                    | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Jovanović Dejan                    |
| 22 | Profesionalno udruženje novinara za zaštitu i unapređenje jezičke kulture                              | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Jovanović Dejan, Sanja Marijanović |
| 23 | Profesionalno udruženje novinara pozorišnih kritičara                                                  | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Mijušković Saveta, Nataša Nilević                     |

|    |                                                                                                         |             |                                                                                                                   |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 24 | NVO SPORT PRESS-<br>profesionalno<br>novinarsko udruženje z<br>promociju šahovske i<br>sportske kulture | 24.12.2005. | Pavićević Vjera, Marijanović Srđa, Aleksandar Tabaš, Saveta<br>Mijušković, Dejan Jovanović, Radovan Brajović      |
| 25 | Profesionalno udruženje<br>novinara "Riječ po mjeri<br>djeteta"                                         | 24.12.2005. | Vjera Pavićević, Lidija Vukomanović Tabaš, Sanja Marijanović,<br>Radovan Brajović, Nataša Nilević,                |
| 26 | Centar za studije i javne<br>politike                                                                   | 20.01.2006. | Marija Kaluđerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran<br>Đurović, Mirjana Vujović                          |
| 27 | Institut za monitoring i<br>evaluaciju                                                                  | 24.10.2005. | Marija Kaluđerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran<br>Đurović, Mirjana Vujović                          |
| 28 | Grupa za društvene<br>promjene                                                                          | 24.10.2005. | Marija Kaluđerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran<br>Đurović, Mirjana Vujović                          |
| 29 | Škola za društvene<br>promjene                                                                          | 24.10.2005. | Marija Kaluđerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran<br>Đurović, Mirjana Vujović                          |
| 30 | Centar za istraživanje<br>civilnog društva                                                              | 24.10.2005. | Marija Kaluđerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović,<br>Marijana Vujović, Aleksandar Spremo, Aleksandar Đurović |
| 31 | Centar za razvoj<br>filantropije                                                                        | 24.10.2005. | Marija Kaluđerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović,<br>Marijana Vujović, Aleksandar Spremo, Stevo Muk          |
| 32 | Centar za društveni<br>razvoj i saradnju                                                                | 24.10.2005. | Marija Kaluđerović, Olga Jovanović, Milutin Jovanović, Goran<br>Đurović, Mirjana Vujović                          |
| 33 | Udruženje za razvoj<br>Kotora                                                                           | 24.10.2005. | Marija Kaluđerović, Jovanović Olga, Jovanović Milutin, Đurović<br>Goran, Vujović Marijana, Aleksandar Spremo      |
| 34 | "Treće doba" Plav                                                                                       | 25.10.2005. | Husinović Sanija, Talević Džeko, Turković Svetlana, Lovrić<br>Srđan, Mekuli Mirza                                 |
| 35 | "Egalite" Plav                                                                                          | 25.10.2005. | Husinović Ibrahim, Husinović Ismet, Husinović Izet, Kandić<br>Sadija, Đešević Faruk                               |
| 36 | KUD Ibrik Plav                                                                                          | 25.10.2005. | Husinović Ismet, Husinović Izet, Kandić Sadija, Đešević Faruk,<br>Turković Svetlana, Lovrić Srđan,                |
| 37 | "Lady Dajana" Plav                                                                                      | 25.10.2005. | Husinović Izet, Kandić Sadija, Đešević Faruk, Turković<br>Svetlana, Husinović Ismet,                              |
| 38 | Ona – Plav                                                                                              | 25.10.2005. | Huseinović Azra, Kandić Sabija, Kandić Melina, Purišić Edina,<br>Turković Svetlana                                |
| 39 | Institut za uporedna<br>istraživanja                                                                    | 20.01.2006. | Petar Đukanović, Daliborka Uljarević, Zdravko Cimbalević,<br>Sreten Zeković, Jovanka Uljarević                    |

Republika Crna Gora  
VLADA REPUBLIKE CRNE GORE  
MINISTARSTVO PRAVDE  
Broj: 01-1621/06  
Podgorica, 21.03.2006.godine

Ministarstvo pravde na osnovu člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku i člana 15 i 18 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list RCG", broj 68/05), donosi

## RJEŠENJE

ODBIJA se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS, iz Podgorice, kojim traži da joj se omogući uvid u 447 predmeta – akata o osnivanju organizacija, upisanih u Registar nevladinih organizacija, kao neosnovan.

## Obrazloženje

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS, iz Podgorice, podnijela je, ovom Ministarstvu, zahtjev da joj se omogući pristup informaciji, uvid u osnivačka akta 447 predmeta nevladinih organizacija, upisanih u Registar nevladinih organizacija.

Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, član 14, propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koja je javno objavljena i dostupna u zemlji ili na internetu.

Zakonom o nevladinih organizacijama («Sl. list RC», broj 27/99 i 30/02), član 15, propisano je da se rješenje o upisu i rješenje o brisanju nevladinih organizacija, iz registra objavljuje u «Službenom listu Republike Crne Gore.»

S obzirom da rješenja o upisu u Registar nevladinih organizacija sadrže činjenice koje se upisuju u registar tj. činjenice iz osnivačkih akata nevladinih organizacija koje proizvode pravne posljedice, a koje su javno objavljene u «Službenom listu Republike Crne Gore» i dostupne na internetu, to je riješeno kao u dispozitivu.

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema istog pred upravnim sudom Republike Crne Gore.

MINISTAR,  
Željko Šturanović



UPRAVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE  
U.br. 557/2006

NVO - M A N S -  
BROJ. 06/460 odgovor  
PODGORICA. 22-06-2006

Upravni sud Republike Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudije Biserke Bukvić, kao predsjednika vijeća, Fadila Kardovića i Vladimira Radulovića, kao članova vijeća, uz učešće službenika suda Marine Nedović, kao zapisničara, rješavajući upravni spor po tužbi tužioca Mreža za afirmaciju nevladinog sektora MANS iz Podgorice, protiv rješenja tuženog Ministarstva pravde Podgorica broj 01-1621/06 od 21.03.2006. godine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 15.06.2006.godine, donio je

## R J E Š E N J E

Postupak se obustavlja.

## O b r a z l o ž e n j e

Tužbom od 27.04.2006. godine, tužilac je kod ovog suda pokrenuo upravni spor protiv rješenja tuženog Ministarstva pravde Podgorica broj 01-1621/06 od 21.03.2006. godine.

Tuženi organ je u odgovoru na tužbu od 09.06.2006. godine obavijestio ovaj Sud da je donio novo rješenje broj 01-1621/06-1 od 07.06.2006. godine, kojim se dozvoljava tužiocu po zahtjevu od 17.03.2006. godine pristup informacijama neposrednim uvidom u osnivačka akta 447 nevladinih organizacija upisanih u Registar nevladinih organizacija, koji vodi Ministarstvo pravde. Sud je u smislu člana 26. stav 2. ZUS-a, dopisom od 09.-06.2006. godine pozvao tužioca da se u roku od 8 dana od dana prijema istog izjasni da li su naknadno donesenim aktom zadovoljni ili ostaju pri tužbi i u kom obimu, odnosno da li tužbu proširuju i na novi akt

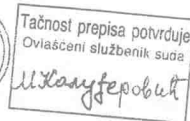
U ostavljenom roku tužilac je obavijestio Sud da je zadovoljan rješenjem Ministarstva pravde broj 01-1621/06-1, pa je Sud na osnovu člana 26. stav 3. ZUS-a obustavio postupak.

Sa izloženih razloga odlučeno je kao u dispozitivu.

UPRAVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE  
Podgorica, 15.06.2006. godine

Zapisničar,  
Marina Nedović, s.r.

PREDsjedNIK VIJEĆA,  
Biserka Bukvić, s.r.



## 5.2. Neposredan uvid u dokumentaciju u prostorijama organa vlasti

Prema Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, zahtjev treba da sadrži preciziran način na koji se želi ostvariti pristup informaciji, sa ciljem da se **pristup omogući na način koji odgovara podnosiocu zahtjeva**. U slučajevima kada način pristupa nije naveden u zahtjevu, institucije zahtijevaju podnošenje ispravke zahtjeva uz obrazloženje da je neprecizan, jer ne znaju na koji način se želi pristupiti informaciji.

S obzirom da **zakon** samo navodi načine na koje je moguće pristupiti informacijama, ali **ne uspostavlja mehanizme kojima bi se obezbijedilo da institucije odobre pristup na onaj način koji je tražen zahtjevom, neposredan uvid u dokumentaciju** u prostorijama organa vlasti **predstavlja značajnu prepreku slobodnom pristupu informacijama**.

Pošto dokumentacija u koju je odobren uvid često ima po nekoliko desetina strana, pri čemu se ne dozvoljava njeno kopiranje, a u pojedinim slučajevima čak ni prepisivanje<sup>1</sup>, dok većina institucija nema posebne prostorije za vršenje uvida, time se **onemogućava detaljnija analiza i potvrda postojanja i sadržaja dokumentacije u koju je izvršen uvid**, što je posebno značajno u slučajevima koji se odnose na pitanja korupcije ili konflikta interesa.

Poseban problem predstavljaju slučajevi kada institucije **rješenjem odobre uvid u informacije, ali u praksi dokumentaciju ne daju na uvid**, pa se za žalbu ili tužbu **ne mogu obezbijediti dokazi da pristup dokumentaciji faktički nije dozvoljen**.

Kroz odobravanje isključivo uvida, **formalno se dozvoljava pristup informacijama, ali ne i suštinski, pa ovo predstavlja jedan od najčešćih načina opstrukcije zakona, a time i jednu od ključnih barijera slobodnom pristupu informacijama**.

MANS je po ovom osnovu podnio više tužbi Upravnom sudu, ali ni po jednoj još uvijek nije odlučivano.

### **Zakon o slobodnom pristupu informacijama, član 12, stav 1 i član 13, stav 1**

Zahtjev za pristup informaciji treba da sadrži:

1. osnovne podatke o traženoj informaciji;
2. način na koji se želi ostvariti pristup informaciji;
3. podatke o podnosiocu zahtjeva (ime i prezime, prebivalište ili boravište, naziv firme i sjedište), odnosno njegovog zastupnika, predstavnika ili punomoćnika.

Pristup informaciji u posjedu organa vlasti može se ostvariti:

1. neposrednim uvidom u javnu evidenciju, original ili kopiju informacije u prostorijama organa vlasti;
2. prepisivanjem informacije od strane podnosioca zahtjeva u prostorijama organa vlasti; prepisivanjem, fotokopiranjem ili prevođenjem informacije od strane organa vlasti i dostavljanjem prepisa, fotokopije ili prevoda podnosiocu zahtjeva, neposredno, putem pošte ili elektronskim putem.

<sup>1</sup> Iskustva iz uvida u prostorijama Agencije za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja biće predstavljena u posebnoj publikaciji koja se odnosi na pristup informacijama o privatizaciji.

U tabeli su date informacije o **institucijama koje omogućavale samo uvid u dokumentaciju, iako su zahtjevima eksplicitno tražene kopije.**

| Naziv institucije kojoj je podnešen zahtjev                           | Br zahtjeva za koje je odobren pristup informacijama | Br uvida | % br uvida u odnosu na br info kojima je dozvoljen pristup |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------|
| Agencija za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja <sup>2</sup> | 12                                                   | 12       | 100%                                                       |
| Savjet za privatizaciju                                               | 19                                                   | 19       | 100%                                                       |
| Ministarstvo zaštite životne sredine i uređenja prostora              | 40                                                   | 37       | 92%                                                        |
| Ministarstvo kulture i medija                                         | 14                                                   | 8        | 57%                                                        |
| Ministarstvo unutrašnjih poslova                                      | 19                                                   | 6        | 32%                                                        |
| Ostale institucije                                                    | 269                                                  | 18       | 7%                                                         |

#### **Primjer 8. Nelegalna izgradnja Hotela Splendid**

Uprkos tome što smo tražili kopije, **u 92% slučajeva u kojima je odobren pristup informacijama, Ministarstvo zaštite životne sredine dozvolilo je isključivo uvid u dokumentaciju**, bez mogućnosti kopiranja.

Karakterističan je primjer predmeta Republičke inspekcije za građevinarstvo koji se odnosi na izgradnju Hotela Splendid, gdje nam je u **38 dokumenata odobren isključivo uvid**.

| Spisak dokumenata datih na uvid        |                                  |                      |
|----------------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| Zapisnik, 16.12.2004                   | Zapisnik, 16.06.2005             | Zapisnik, 16.12.2005 |
| Zapisnik, 29.12.2004                   | Zapisnik, 09.08.2005             | Zapisnik, 20.12.2005 |
| Zapisnik, 10.01.2005                   | Zapisnik, 14.09.2005             | Zapisnik, 27.12.2005 |
| Rješenje o zabrani 10.01.2005          | Zapisnik, 15.09.2005             | Zapisnik, 28.12.2005 |
| Žalba na rješenje o zabrani 14.01.2005 | Zapisnik, 29.09.2005             | Zapisnik, 12.01.2006 |
| Zapisnik 01.03.2005                    | Zapisnik 05.10.2005              | Zapisnik, 16.02.2006 |
| Rješenje o rušenju 03.03.2005          | Zapisnik sa izvršenja 14.10.2005 | Zapisnik, 14.04.2006 |
| Rješenje o pečaćenju 16.03.2005        | Zapisnik 28.10.2005              | Zapisnik, 18.04.2006 |
| Zapisnik 23.03.2005                    | Krivična prijava 01.11.2005      | Zapisnik, 20.04.2006 |
| Žalba na rješenje o rušenju 05.04.2005 | Zapisnik 18.11.2005              | Zapisnik, 04.05.2006 |
| Zapisnik 05.05.2005                    | Rješenje po žalbi 23.09.2005     | Zapisnik, 03.07.2006 |
| Zapisnik, 02.06.2005                   | Zapisnik, 12.12.2005             | Zapisnik, 20.04.2006 |
| Zapisnik, 06.06.2005                   | Zapisnik, 12.12.2005             |                      |

<sup>2</sup> Iskustva iz uvida u dokumentaciju u posjedu Agencije za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja i Savjeta za privatizaciju će biti predstavljena u posebnoj publikaciji koja se odnosi na slobodan pristup informacijama vezanim za proces privatizacije.

| Datum rješenja     | Sadržaj rješenja / Datum izvršenja rješenja                                                                                                                                                                  |                                                                                             |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>16.12.2004.</b> | Konstatovano da je investitor <b><i>započeo</i></b> sa radovima                                                                                                                                              |                                                                                             |
| <b>29.12.2004.</b> | Konstatovano da investitor <b><i>gradi bez dozvole</i></b> i naloženo dostavljanje dozvole                                                                                                                   |                                                                                             |
| <b>10.1.2005.</b>  | <b><i>Zabranjeno izvođenje radova</i></b> i naloženo pribavljanje građevinske dozvole                                                                                                                        |                                                                                             |
| <b>1.3.2005</b>    | Konstatovano da je i pored uručenog rješenja o zabrani radova <b><i>gradnja nastavljena</i></b>                                                                                                              |                                                                                             |
| <b>3.3.2005.</b>   | <b><i>Naloženo rušenje</i></b>                                                                                                                                                                               | <b><i>Rušenje objekta<br/>16.12.2005.<br/>20.12.2005.<br/>27.12.2005.</i></b>               |
| <b>16.3.2005</b>   | <b><i>Prinudno zatvaranje gradilišta pečaćenjem</i></b>                                                                                                                                                      | Gradilište zapečaćeno<br>2.6.2005                                                           |
| <b>5.5.2005.</b>   | Konstatovano da investitor <b><i>nastavlja</i></b> sa radovima                                                                                                                                               |                                                                                             |
| <b>16.6.2005.</b>  | Konstatovano da nakon rješenja o pečaćenju investitor <b><i>nastavlja</i></b> sa radovima i naloženo dostavljanje ovjerenog projekta da bi se vidjelo da li gradi u skladu sa njim.                          |                                                                                             |
| <b>29.8.2005.</b>  | <b>Ministarstvo izdalo građevinsku dozvolu za rekonstrukciju u postojećim gabaritima.</b>                                                                                                                    |                                                                                             |
| <b>8.9.2005.</b>   | Naloženo dostavljanje ovjerenog projekta da se utvrdi da li se radovi izvode u skladu sa njim.                                                                                                               |                                                                                             |
| <b>14.9.2005.</b>  | Uvid u projekat nije izvršen na terenu, pa inspektor konstatuje da nije mogao utvrditi u kom dijelu se novi objekat poklapa sa projektom rekonstrukcije postojećeg objekta.                                  |                                                                                             |
| <b>15.9.2005.</b>  | Konstatovano da investitor <b><i>nastavlja</i></b> sa radovima                                                                                                                                               |                                                                                             |
| <b>29.9.2005.</b>  | <b><i>Objekat zapečaćen</i></b> , a investitor upozoren da svaki dalji nastavak radova i fizičko oštećenje službenih pečata povlači za sobom krivičnu odgovornost investitora i izvođača                     | <b><i>14.10.2005.<br/>Porušen</i></b> dio objekta koji je urađen nakon pečaćenja i armatura |
| <b>5.10.2005</b>   | Investitor nastavlja sa radovima, pečat nije uklonjen ali su u trenutku kontrole zatečeni radnici na gradilištu, <b><i>inspekciji nije omogućen ulazak na gradilište</i></b>                                 |                                                                                             |
| <b>28.10.2005.</b> | Konstatovano da investitor <b><i>nastavlja</i></b> sa izvođenjem radova, Državnom tužiocu u Kotoru dostavljena <b><i>Krivična prijava</i></b> zbog povrede službenog pečata, 1.11.2005. br 0702-060-05-1/Kp, |                                                                                             |
| <b>18.11.2005.</b> | Konstatovano da investitor <b><i>nastavlja</i></b> sa izvođenjem radova                                                                                                                                      |                                                                                             |
| <b>10.12.2005.</b> | <b><i>Zabranjeno dalje izvođenje radova</i></b>                                                                                                                                                              |                                                                                             |
| <b>12.12.2005.</b> | Konstatovano da investitor <b><i>gradi</i></b> uprkos zabrani                                                                                                                                                |                                                                                             |
| <b>28.12.2005.</b> | Investitoru <b><i>naloženo da ukloni nelegalno sagrađeni dio objekta</i></b>                                                                                                                                 |                                                                                             |
| <b>12.1.2006.</b>  | Konstatovano da se radovi <b><i>ne izvode</i></b>                                                                                                                                                            |                                                                                             |
| <b>10.2.2006.</b>  | Konstatovano da se radovi <b><i>ne izvode</i></b>                                                                                                                                                            |                                                                                             |
| <b>14.4.2006.</b>  | Konstatovano da investitor <b><i>izvodi radove na cjelokupnom objektu</i></b>                                                                                                                                |                                                                                             |
| <b>18.4.2006.</b>  | <b><i>Prinudno zatvaranje gradilišta pečaćenjem</i></b> , investitor upozoren da se nastavak radova smatra povredom službenog pečata -krivična odgovornost                                                   |                                                                                             |
| <b>20.4.2006.</b>  | Konstatovano da investitor <b><i>nastavlja</i></b> sa izvođenjem radova                                                                                                                                      |                                                                                             |
| <b>4.5.2006.</b>   | Konstatovano da investitor <b><i>nastavlja</i></b> sa izvođenjem radova                                                                                                                                      |                                                                                             |
| <b>17.5.2006.</b>  | <b>Ministarstvo izdalo građevinsku dozvolu</b>                                                                                                                                                               |                                                                                             |

### 5.3. Troškovi pristupa informacijama

Prema zakonu, institucije su dužne da obračunavaju troškove pristupa informacijama **na osnovu posebnog propisa koji nije donešen ni nakon godinu dana od usvajanja zakona**, niti je moguće utvrditi čija je to nadležnost.

Zbog nedonošenja posebnog propisa, institucije **nemaju pravni osnov za obračun troškova postupka**, ali se uprkos tome, u praksi često dešava da se troškovi obračunavaju u **nerealno visokom iznosima, tako da predstavljaju značajnu prepreku pristupu informacijama**.

Premda je MANS podnio više tužbi po ovom osnovu, **ni jedna presuda još uvijek nije donešena**.

#### Zakon o slobodnom pristupu informacijama, član 19

Podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka u vezi sa ostvarivanjem prava na pristup informaciji u skladu sa **posebnim propisom**.

Troškovi postupka odnose se samo na **stvarne troškove** organa vlasti u pogledu prepisivanja, fotokopiranja, prevođenja i dostavljanja informacije.

Kada je podnosilac zahtjeva **lice s invaliditetom**, organ vlasti snosi troškove postupka.

#### Primjer 9. Obračun troškova – izgovor za skrivanje informacija

**Početkom januara** MANS je uputio prve zahtjeve za pristup informacijama u posjedu SO Podgorica, koji su **odbačeni do donošenja vodiča, a po novim zahtjevima** iste sadržine podnešenim u maju je **“dozvolila” pristup** informacijama **nakon uplate troškova postupka**.

S obzirom da nije usvojen poseban propis, **obračun troškova postupka je nezakonit**, o čemu je MANS **informisao Sekretarijat** za planiranje i uređenje prostora, koji je uprkos tome **zaključkom odbacio zahtjev**, jer nisu uplaćeni troškovi postupka.

Nakon podnošenja žalbe, **Ministarstvo** zaštite životne sredine i uređenja prostora je **poništilo Zaključak Sekretarijata, ali novo rješenje nikada nije donešeno, niti su informacije dostavljene**.

| Opis                                                                              | Datum         |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Dostavljen zahtjev za informacijama                                               | 26. XII 2005. |
| Dostavljena žalba zbog ćutanja administracije                                     | 18. I 2006.   |
| Odgovor po žalbi - pristup će se odobriti nakon donošenja vodiča                  | 20. I 2006.   |
| Ponovljena žalba                                                                  | 21. II 2006.  |
| Tražena ispravka zahtjeva                                                         | 6. III 2006.  |
| Dostavljena ispravka zahtjeva                                                     | 8. III 2006.  |
| Odgovor po ispravljenom zahtjevu - odobren pristup nakon uplate troškova postupka | 10. IV 2006.  |
| Zaključak Sekretarijata - odbacuje se zahtjev jer nisu uplaćeni troškovi postupka | 10. V 2006.   |
| Žalba Ministarstvu zaštite životne sredine na zaključak Sekretarijata             | 24. V 2006.   |
| Rješenje Ministarstva kojim se poništava Zaključak                                | 12. VII 2006. |

Republika Crna Gora  
VLADA REPUBLIKE CRNE GORE  
**Ministarstvo zaštite životne sredine  
i uređenja prostora**  
Broj 070501-250/06  
Podgorica ,28.06.2006.godine

Ministarstvo zaštite životne sredine i uređenja prostora, rješavajući po žalbi Mreže za afirmaciju nevladinog sektora-MANS, izjavljenoj na zaključak Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Podgorica br.08-351/06 - 886 od 04.05.2006.godine, na osnovu člana 221 Zakona o opštem upravnom postupku, člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i člana 20 Zakona o slobodnom pristupu informacijama donijelo je

### **R J E Š E N J E**

Poništava se zaključak Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Podgorica broj 08-351/06 -886 od 04.05.2006.godine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Ožalbenim zaključkom odbačen je zahtjev MANS-a, podniet radi pristupa informacijama-Odluci o pristupanju izmjena i dopuna DUP-a «Momišići A» sa obrazloženjima iste, kao i kopije građevinske i upotrebne dozvole za objekat «Carine» u ul.Slobode broj 43. u Podgorici.

Na navedeni zaključak MANS –a je izjavila žalbu ovom ministarstvu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Ukazuje, u bitnome, da im je prvostepeni organ rješenjem broj 08-351/06-886 od 24.03.2006.godine, dozvolio pristup traženoj informaciji, s tim što ih je obavezao da u roku od tri dana uplate troškove postupka.Troškovi postupka, navodi nadalje,nijesu uplaćeni budući da «poseban propis kojim bi se utvrdio cjenovnik za obračun stvarnih troškova još uvijek nije donešen»

Predlaže da se ožalbeni zaključak poništi.

Ministarstvo zaštite životne sredine i uređenja prostora, razmotrilo je ožalbeni zaključak, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Rješavajući po zahtjevu MANS-a, prvostepeni organ je rješenjem broj 08-351/06 -886 od 24.03.2006.godine, dozvolio pristup informacijama- Odluci o pristupanju

izmjena i dopuna DUP-a «Momišići A» sa obrazloženjima iste, kao i kopije građevinske i upotrebne dozvole za objekat «Carine» u ul.Slobode broj 43. u Podgorici.

Nakon toga, prvostepeni organ je primjenom člana 128.ZUP-a donio, u istoj pravnoj stvari, ožalbeni zaključak, budući da MANS-a u ostavljenom roku, nije izvršila uplatu troškova postupka u vezi sa ostvarivanjem prava na pristup informaciji u iznosu od 25,50 eura.

Odredbom člana 128 ZUP-a propisano je da je stranka dužna da za svoje navode predloži dokaze i da ih po mogućnosti podnese, a ako stranka tako ne postupi, službeno lice koje vodi postupak pozvaće je da to učini. Ako stranka nije u naknadno određenom roku predložila odnosno podnijela dokaze, organ će zaključkom odbaciti zahtjev kao da nije uredno podnijet.

Ovo ministarstvo, s tim u vezi, nalazi da se u predmetnoj stvari nijesu stekli uslovi za primjenu citirane odredbe člana 128 ZUP-a. Naime, prvostepeni organ je po zahtjevu žalioča donio meritornu odluku odnosno rješenje broj 08-351/06-886 od 24.03.2006.godine kojim je imenovanom dozvoljen pristup traženoj informaciji, a koje rješenje je na snazi. Ovdje je, s druge strane, u pitanju primjena odredbe člana 202 ZUP-a, a što prvostepeni organ nije imao u vidu prilikom donošenja ožalbenog zaključka.

Polazeći od izložene, činjenične i pravne situacije predmetne stvari, ovo ministarstvo je, primjenom člana 238.ZUP-a , riješilo kao u dispozitivu.

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Republike Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.



Dr. MINISTAR  
Boro Vučinić

*[Handwritten signature]*

**Nezakonit obračun nerealno visokih troškova kopiranja**, kao značajnu prepreku slobodnom pristupu informacijama, najbolje oslikava primjer akta **Građevinske inspekcije Opštine Podgorica** kojim se pristup informacijama odobrava tek nakon uplate **3.378,00 eura**.

REPUBLIKA CRNA GORA  
OPŠTINA PODGORICA  
Sekretarijat za planiranje i  
uređenje prostora  
Građevinska inspekcija  
Broj: 08 – 363 / 06 – 1970  
Podgorica: 13. 06. 2006.godine

BR. 08 / 363 / 06 - 1970  
13.06.2006.

**Mreža za Afirmaciju Nevladinog sektora-MANS  
zgrada "Čelebić" II/9- Stari aerodrom  
Podgorica**

Zatražili ste od građevinske inspekcije: kopiju Rješenja o rušenju garaža, kopiju Rješenja br. UP II-08-363/06-1 do br. UP II-08-363/06-14 izdatih 10. 01. 2006. god.

Kopiju svih Rješenja o rušenju u periodu od 01. 01. 2005. 10. 01. 2006. god., kopiju Rješenja i druge dokumentacije u vezi rušenja objekata u vlasništvu Miodraga Đurovića, u ul. Špira Mugoše u Staroj Varoši-kopija svih zapisnika sačinjenih u vezi sa rušenjem objekta Miodraga Đurovića, u ul. Špira Mugoše u Staroj varoši.

Radi pristupa gore navedenih informacija potrebno je da izvršite uplatu za troškove postupka u roku od tri /3/ dana od dana dostavljanja istog.

Troškovi postupka određuju se u iznosu od tri hiljade trista sedamdeset osam eura /3. 378,00 E/, koje ste dužni uplatiti u korist Budžeta Opštine Podgorica, na žiro račun br. 550-3026121-47, prije isteka roka, iz prethodnog stava i o tome dostaviti odgovarajući dokaz ovom Odjelenju.

Rukovodilac građevinske inspekcije  
**Vlatko Vučinić, dipl.prav.**

