

**I KVARTALNI PREGLED STANJA  
O RADU SKUPŠTINSKIH ODBORA (ODBOR ZA LJUDSKA PRAVA I SLOBODE,  
ZAKONODAVNI ODBOR I ODBOR ZA EVROPSKE INTEGRACIJE)  
I  
SUDSKOG I TUŽILAČKOG SAVJETA**

**02. april 2020. godine**

**Građanska alijansa, Crna Gora**

**April 2020. godine**

**Za izdavača**

Boris Raonić

**Koordinator programa**

Zoran Vujičić

**Autor izvještaja**

Zoran Vujičić

**Monitoring tim**

Zoran Vujičić

Milan Radović

Dušica Merdović

Anđela Đuković

**Prelom i i lektura**

Amina Murić

Stavovi izneseni u ovom izvještaju ne moraju nužno odražavati mišljenje Ambasade Kraljevine Norveške, Balkanskog fonda za demokratiju Njemačkog Maršalovog fonda Sjedinjenih Američkih Država ili njihovih partnera. Izrazi koji se u ovom izvještaju koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju izraze u ženskom rodu.

“This project is financially supported by The Royal Norwegian Embassy in Belgrade  
<https://www.norway.no/en/serbia/>”

“Realizaciju projekta finansijski je podržala ambasada Kraljevine Norveške u Beogradu  
<https://www.norway.no/en/serbia/>”

## **I UVOD**

Građanska alijansa (GA) od početka godine realizuje praćenje rada Zakonodavnog odbora, Odbora za evropske integracije i Odbora za ljudska prava i slobode, kao i rada Sudskog i Tužilačkog savjeta. Izvještaji se odnose na period od 01.01. do 31.03.2019. godine.

GA je nastavila dobru saradnju i komunikaciju sa predstavnicima skupštinskih odbora i Sudskim i Tužilačkim savjetom. Sa Skupštinskim odborima imamo potpisane memorandume o saradnji iz ranijeg perioda, dok smo sa Sudskim savjetom potpisali memorandum o saradnji, a sa Tužilačkim savjetom smo usaglasili tekst memoranduma, koji zbog aktuelne situacije nije potpisan.

Napominjemo da je zbog novonastale situacije u vezi sa virusom COVID-19, rad skupštinskih odbora Crne Gore od 13. marta odložen do daljnjeg. Iako formalna odluka o odlaganju rada odbora nije donijeta, obaviješteni smo da se sjednice odlažu u skladu sa Naredbom Ministarstva zdravlja za preduzimanje privremenih mjera za sprečavanje unošenja u zemlju, suzbijanje i sprečavanje prenošenja koronavirusa COVID-19.

## II ZAKONODAVNI ODBOR

Zakonodavni odbor se sastoji od 11 članova od kojih je sedam iz redova pozicije, a četiri iz opozicije. Tokom izvještajnog perioda održane su 3 sjednice.

**Prva sjednica** je održana 11. februara sa 7 tačaka dnevnog reda i to :

1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima;
2. Predlog zakona o dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu;
3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tajnosti podataka;
4. Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore;
5. Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o statusu između Crne Gore i Evropske unije o aktivnostima koje sprovodi Evropska agencija za graničnu i obalsku stražu u Crnoj Gori;
6. Predlog zakona o pravima putnika u pomorskoj i unutrašnjoj plovidbi;
7. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vazdušnom saobraćaju.

Od ovih sedam tačaka, nama je od posebnog značaja bila tačka *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tajnosti podataka*. Naime, osnovni razlozi za donošenje ovog zakona su prenošenje dijela nadležnosti sa Agencije za nacionalnu bezbjednost na Ministarstvo odbrane u dijelu sprovođenja bezbjednosne provjere za izdavanje dozvola za pristup tajnim podacima za zaposlene u Ministarstvu odbrane i Vojsci Crne Gore. Nakon objavljivanja nacrta ovog zakona i predloga da se propiše mogućnost da se tajnom proglase podaci, čijim bi otkrivanjem nastupile ili mogle nastupiti štetne posljedice za ostvarivanje funkcije organa, Ministarstvo odbrane je, kao ovlašćeni predlagač, izbrisalo sporni član shodno sugestijama 25 nevladinih organizacija. Navedeni predlog Ministarstva odbrane je bio u suprotnosti sa Ustavom Crne Gore, Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, Međunarodnim paktom o građanskim i političkim pravima, tzv. Arhunskom konvencijom, Konvencijom UN protiv korupcije i Konvencijom Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima.

**Druga sjednica** je održana 19.02.2020. godine sa 6 tačaka dnevnog reda i to:

1. Predlog zakona o alternativnom rješavanju sporova;
2. Predlog zakona o izmjenama Porodičnog zakona;
3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku;
4. Predlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti od buke u životnoj sredini;
5. Predlog zakona o privrednim društvima;
6. Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Knjaževine Monako o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprečavanju izbjegavanja plaćanja poreza na dohodak.

GA je bila posebno zainteresovana za prvu tačku dnevnog reda *Predlog zakona o alternativnom rješavanju sporova*. Naime, medijacija i ostali alternativni načini rješavanja sporova su efikasno sredstvo da se unaprijedi rad pravosuđa, riješi broj zaostalih predmeta i smanje troškovi za građane koji pokreću sporove, a time i za samu državu. Dostupna istraživanja pokazuju da značajni potencijali posredovanja do sada nisu bili iskorišćeni u punom obimu, niti da je stepen informisanosti građana o posredovanju na zadovoljavajućem nivou. Uprkos činjenici da u svim gradovima Crne Gore u kojima postoje sudovi, postoje posrednici, broj postupaka posredovanja još uvijek nije zadovoljavajući; dok u nekim područjima posredovanje još nije zaživjelo. Pravosudni organi ne koriste redovno mogućnost da

stranke upute na alternativne načine rješavanja sporova, a nedostaje i podrška advokature, što doprinosi tome da javnost nije u dovoljnoj mjeri upoznata sa prednostima ovih procesa. Imajući u vidu prethodno navedeno, bilo je veoma značajno da se usvoji ovaj zakon, kojim bi se propisalo obavezno prethodno sprovođenje procesa medijacije kod značajnog broja predmeta. Podsjećamo da je predlog zakona usvojen na sjednici Zakonodavnog odbora.

**Treća sjednica** je održana 28.02.2020. godine sa 8 tačaka dnevnog reda i to:

1. Predlog zakona o uređenju tržišta u ribarstvu i akvakulturi;
2. Predlog zakona o strukturnim mjerama i državnoj pomoći u ribarstvu i akvakulturi;
3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o divljači i lovstvu;
4. Predlog zakona o pomorsko-agencijskoj djelatnosti;
5. Predlog zakona o korišćenju fizičke infrastrukture za postavljanje elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina;
6. Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Republike Makedonije o uređivanju međusobnih imovinsko-pravnih odnosa;
7. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu opasnih materija;
8. Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 211 Zakona o radu („Službeni list Crne Gore“ broj 74/19).

### III ODBOR ZA EVROPSKE INTEGRACIJE

Odbor za Evropske integracije se sastoji od 12 članova, od kojih su sedam predstavnici pozicije, a pet predstavnici opozicije. Predsjednik Odbora je predstavnik opozicije.

Nadležnost ovog Odbora je da:

- prati pregovore o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji;
- nadgleda i ocjenjuje tok pregovora i daje mišljenja i smjernice, u ime Skupštine, o pripremljenim pregovaračkim pozicijama;
- razmatra informacije o pregovaračkom procesu i razmatra i daje mišljenja o pitanjima koja se otvaraju tokom pregovora;
- razmatra i ocjenjuje djelovanje pregovaračkog tima.

U izvještajnom periodu su održane dvije sjednice.

**Prva sjednica** je održana 19.02.2020. godine sa tri tačke dnevnog reda i to:

1. Izvještaj o radu Odbora za evropske integracije za 2019. godinu;
2. Plan rada Odbora za evropske integracije za 2020. godinu;
3. Razno.

**Druga sjednica** je održana 06.03.2020. godine sa dvije tačke dnevnog reda:

1. Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2020-2022. godine;
2. Razno.

Odbor je razmotrio trenutnu situaciju i konstatovao koji je plan aktivnosti u narednom periodu.

## IV ODBOR ZA LJUDSKA PRAVA I SLOBODE

U prva tri mjeseca 2020. godine Odbor za ljudska prava i slobode održao je šest sjednica. Odbor je nastavio da bude vrlo aktivan i otvoren za saradnju sa NVO. Ovaj Odbor poziva nevladine organizacije da uzmu učešća na sjednicama. Odbor ima jedanaest poslanika, ali do sada je izabrano 8 poslanika.

**Prva sjednica** u 2020. godini održana je 12. februara 2020. godine. Na istoj je, između ostalog, razmatran Izvještaj o zaštiti od diskriminacije sa stanovišta djelovanja institucije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za period 01.01-31.07.2019. godine.

Na sjednici je konstatovano da Crna Gora treba naročito da:

- dalje ojača institucije za ljudska prava i Ministarstvo za ljudska i manjinska prava, da poveća njihovo poznavanje međunarodnih i evropskih standarda u oblasti ljudskih prava;
- ojača primjenu i zaštitu ljudskih prava i obezbijedi djelotvornu zaštitu žrtava povreda ljudskih prava i tako što će obezbijediti djelotvorne istrage zlostavljanja koje počinu organi za sprovođenje zakona i slučajeva smrtnih ishoda i fizičkih napada na fizička lica, u skladu sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava (ESLJP).

Ovo nam je bilo posebno značajno, jer je Građanska alijansa realizovala izvještaj „Pregled stanja u institucijama za ljudska prava“ <https://gamn.org/wp-content/uploads/2019/11/GA-Pregled-stanja-u-institucijama-za-ljudska-prava-2019.pdf>. Navedeno posebno ističemo, jer je i Odbor konstatovao nedostatke u radu institucija za ljudska prava, koji se poklapaju sa našim izvještajem.

**Druga sjednica** je održana 18. februara 2020. godine. Na drugoj sjednici je obavljeno konsultativno saslušanje ministra prosvjete, dr Damira Šehovića, ministra rada i socijalnog staranja, Kemala Purišića, ministra zdravlja, dr Kenana Hrapovića i ministra za ljudska i manjinska prava, Mehmeda Zenke. Umjesto ministara prisustvovali su generalni direktori direktorata. Analizirana je primjena člana 21 Zakona o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom; određivanje stvarnog stanja sa stanovišta poštovanja prava lica, u konkretnom slučaju, djece sa invaliditetom na vaspitanje, obrazovanje i stručno osposobljavanje. Takođe, razmatrano je i pitanje u kojoj mjeri je licima sa invaliditetom omogućeno da vrše izbor obrazovnog programa, njihov upis, pristup i boravak u obrazovno-vaspitnoj ustanovi u skladu sa njihovim mogućnostima, njihovo praćenje nastave i provjera znanja, kao i njihovo učestvovanje u drugim vaspitnim, odnosno, obrazovnim aktivnostima, uključujući i učešće u vannastavnim aktivnostima i takmičenjima. Na ovom linku se nalaze zaključci sa sjednice: <http://zakoni.skupstina.me/zakoni/web/dokumenta/sjednice-radnih-tijela/2587/6540-00-63-8-20-5-.pdf>

**Treća sjednica** održana je 27. februar 2020. godine. Na ovoj sjednici razmatran je izvještaj o radu Odbora za ljudska prava i slobode u 2019. i prvom kvartalu 2020. godine. Izvještaj o radu Odbora za prošlu godinu dostupan je na: <http://zakoni.skupstina.me/zakoni/web/dokumenta/sjednice-radnih-tijela/2597/6541-00-63-8-20-.pdf>

**Četvrta sjednica** je održana 05. marta 2020. godine i bila je tematska: „Jednakost pred zakonom i zabrana diskriminacije u cilju poštovanja različitosti“ - Predlog zakona o životnom partnerstvu lica istog pola. Cilj tematske sjednice bio je otvaranje debate o važnosti obezbjeđivanja pravde i promovisanja antidiskriminacije i zaštite prava LGBTI osoba, kao i razmjena iskustava i naučenih lekcija. Na sjednici su, između ostalih, govorili gospodin Ivan Brajović, predsjednik Skupštine Crne Gore, gospodin Halil Duković, predsjednik skupštinskog Odbora za ljudska prava i slobode, gospodin Siniša Bjeković,

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, gospodin Aivo Orav, šef Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori, gospođa Angela Longo, ispred Jedinice za borbu protiv govora mržnje i saradnju Savjeta Evrope.

**Peta sjednica** je održana 06. marta 2020. godine i bila je prva zajednička sjednica Odbora za ljudska prava i slobode i Odbora za bezbjednost i odbranu na temu konsultativnog saslušanja v.d. Vrhovnog državnog tužioca Ivica Stankovića, direktora Uprave policije dr Veselina Veljovića i predsjednika Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija Nikole Markovića. Na početku sjednice došlo je do verbalnog duela između poslanika vlasti i opozicije, nakon koje su poslanici opozicije (Demokratski front) napustili rad Odbora.

**Šesta sjednica** koja je bila zakazana za 17. mart 2020. godine, odložena je do daljnjeg zbog situacije sa korona virusom.



## V SUDSKI SAVJET CRNE GORE

Ustavom Crne Gore iz 2007. godine ustanovljen je Sudski savjet Crne Gore, kao tijelo nadležno da obezbijedi nezavisnost, samostalnost, odgovornost i profesionalnost sudske vlasti. Amandmanima na Ustav iz 2013. godine i Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama („Sl.list Crne Gore“, br. 11/2015, 28/2015 i 42/18), osnažena je uloga Sudskog savjeta kao nezavisnog tijela koje je neposredno odgovorno za izbor i napredovanje, disciplinsko kažnjavanje i razrješenje sudija.

Članovi Savjeta po položaju su predsjednik Vrhovnog suda i ministar nadležan za poslove pravosuđa. Osam izbornih članova, Savjet čine četiri sudije i četiri ugledna pravnik sa najmanje 15 godina iskustva u struci koji uživaju lični i profesionalni ugled. Ovakav model je, pak, nedavno kritikovan u Izvještaju Antikorupcijskog tijela Savjeta Evrope (GRECO - Group of States Against Corruption),<sup>1</sup> objavljenom u februaru ove godine. U Izvještaju se navodi da preporuka GRECO, koja se odnosi na sastav Sudskog savjeta, a koji bi trebalo da čini većina sudija izabranih od strane njihovih kolega, za sada nije primijenjena. Preostaje i pitanje imenovanja nesudskih članova u Sudskom savjetu i definisanje kriterijuma njihovog odabira, kako je to preporučio GRECO. GRECO u svom izvještaju problematizuje i ponovni izbor za pet predsjednika sudova, uključujući i treći mandat predsjednice Vrhovnog suda Crne Gore.

Usljed bojkota opozicije i nemogućnosti da se izaberu članovi Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnik, umjesto postojećih članova kojima je istekao mandat, zbog uslova da je za izbor neophodna 2/3 većina, usvojene su izmjene Zakona o Sudskom savjetu i sudijama 2018. godine. Shodno tome, postojećem predsjedniku i članovima iz reda uglednih pravnik produžen je mandat. Ove izmjene su sprovedene uz pozitivno mišljenje Venecijanske komisije.

Nakon što je predsjednik Sudskog savjeta podnio ostavku, Sudski savjet je na sjednici, održanoj 23.12.2019. godine, u skladu sa članom 19 stav 3 i 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, konstatovao njegovu ostavku i prestanak mandata na funkciju člana Sudskog savjeta, i donio odluku da se dr Vesna Simović Zvicer izabere za predsjednicu Savjeta na određeno vrijeme, do proglašenja novih članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnik.

Građanska alijansa je sa Sudskim savjetom potpisala Memorandum o saradnji 14.02.2020. godine i shodno tome Sudski savjet će omogućiti GA uvid u materijale sa sjednica Sudskog savjeta, kopije zapisnika, transkript tonskog zapisa sjednica (koje se snimaju) i donijete odluke Sudskog savjeta u skladu sa Poslovnikom Sudskog savjeta, Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, Zakonom o tajnosti podataka i Mišljenjima Konsultativnog vijeća Evropskih sudija (CCJE). Memorandum uključuje podržavanje zajednički dogovorenih konferencija, radionica i konsultacija. Takođe podrazumijeva i učestvovanje u konsultacijama i pružanje pomoći i odgovarajućih sugestija, posebno u vezi sa zaključcima i preporukama, prilikom kreiranja objektivnih izvještaja kojima se tretira pitanje dostupnosti, transparentnosti i efikasnosti rada Sudskog savjeta.

**Na prvoj sjednici** koja je održana telefonski 10.01.2020, konstatovan je prestanak funkcije sudije Privrednog suda i prestanak mandata predsjedniku Osnovnog suda na Žabljaku, kome je ujedno i odlučeno da bude vršilac dužnosti predsjednika do izbora novog.

**Druga sjednica** je održana 07.02.2020. godine. Na njoj je obavljen intervju sa kandidatima prijavljenim za izbor predsjednika osnovnih sudova u Pljevljima i na Žabljaku, i to sa Mihailom Anđelićem, dosadašnjim predsjednikom Osnovnog suda na Žabljaku i Marinom Jelovac, sutkinjom Osnovnog suda

---

<sup>1</sup> Drugi izvještaj o usklađivanju nakon četvrte runde evaluacije (2nd Compliance Report of 4th Evaluation Round <https://www.coe.int/en/web/greco/-/montenegro-publication-of-the-2nd-compliance-report-of-4th-evaluation-round>)

u Pljevljima. Sudski savjet je donio odluku o izboru Mihaila Anđelića za predsjednika Osnovnog suda na Žabljaku, i Marine Jelovac, dosadašnje sutkinje Osnovnog suda u Pljevljima za predsjednicu tog suda.

Izborom predsjednika Osnovnog suda na Žabljaku gđina Anđelića, prekršen je Član 42 Sudskog savjeta koji kaže da isto lice može biti birano za predsjednika istog suda najviše dva puta. Predsjednik Osnovnog suda na Žabljaku je neprekidno predsjednik od 2001. godine.

**Na trećoj sjednici** Sudskog savjeta, održanoj 21.02.2020. godine, utvrđene su ocjene za sedam kandidata za sudije za vrijeme inicijalne obuke i donijeta je odluka o izboru kandidata za sudije osnovnih sudova u Podgorici, Kotoru, Bijelom Polju, Nikšiću i Cetinju. Takođe je donijeta odluka da se raspišu javni oglasi za izbor predsjednika Upravnog suda Crne Gore, jednog sudije Vrhovnog suda Crne Gore i deset kandidata za sudije sudova za prekršaje.

Donijeta je Odluka o izmjeni Poslovnika o radu Sudskog savjeta (čl. 53 st. 4 i čl. 57 st. 6).

Sudski savjet je razmatrao nacrt Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2019. godinu. Takođe, na sjednici su data mišljenja na predlog Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Višeg suda za prekršaje Crne Gore i Osnovnog suda u Podgorici.

**Na sjednici koja je održana telefonskim putem** 10.03.2020. godine, usvojene su smjernice o obavljanju intervjua. Na sjednici Sudskog savjeta, održanoj 17.03.2020. godine, donijeta je odluka da se odloži do daljnjeg obavljanje intervjua prijavljenih kandidata za izbor 10 kandidata za sudije osnovnih sudova po javnom oglasu od 21.01.2020. godine, imajući u vidu novonastalu situaciju i Naredbu za preduzimanje privremenih mjera za sprečavanje unošenja u zemlju, suzbijanja i sprečavanja prenošenja novog koronavirusa broj 8-501/20-129 od 13.03.2020. godine i Naredbu o dopuni pomenute naredbe od 15.03.2020. godine, („Sl.list CG“, broj 15/20) koju je na predlog Instituta za javno zdravlje Crne Gore, donijelo Ministarstvo zdravlja i Nacionalno koordinaciono tijelo za zarazne bolesti.

Sudski savjet je utvrdio predlog Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2019. godinu.

Sudski savjet je donio odluku da se tokom 2020. godine sprovede ocjenjivanje 141 sudija koji nemaju ocjenu, izuzev sudija Vrhovnog suda, koji se ne ocjenjuju. Takođe, Savjet je utvrdio, odnosno, dopunio listu mentora za kandidate za sudije sudova za prekršaje.

**Na sjednici Sudskog savjeta, održanoj elektronskim putem**, 27.03.2020. godine, Sudski savjet je utvrdio Prosječna mjerila kvaliteta i kvantiteta rada za Apelacioni sud Crne Gore, Upravni sud Crne Gore, Privredni sud Crne Gore, Viši sud za prekršaje Crne Gore, više sudove, osnovne sudove i sudove za prekršaje za 2019. godinu. Takođe, Savjet je usvojio Izvještaj Centralne popisne komisije za 2019. godinu.

**Za VI, VII i VIII sjednicu** će se tek usvajati zapisnici, jer su održane telefonskim putem.

## VI TUŽILAČKI SAVJET

Tužilački savjet obezbjeđuje samostalnost Državnog tužilaštva. Vrhovni državni tužilac predsjedava Tužilačkim savjetom, osim u disciplinskom postupku. Sastav, izbor, mandat, organizacija i način rada Tužilačkog savjeta uređuju se zakonom. Tužilački savjet utvrđuje predlog za izbor Vrhovnog državnog tužioca, bira i razrješava rukovodioce državnih tužilaštava i državne tužioce, utvrđuje prestanak funkcije rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, predlaže Vladi iznos sredstava za rad državnog tužilaštva, dostavlja Skupštini Godišnji izvještaj o radu Državnog tužilaštva, vrši i druge poslove utvrđene zakonom. Osim ovih nadležnosti, prema članu 37 Zakona o državnom tužilaštvu, Tužilački savjet je nadležan da:

- 1) utvrđuje broj državnih tužilaca;
- 2) utvrđuje predlog za razrješenje vrhovnog državnog tužioca;
- 3) odlučuje o disciplinskoj odgovornosti državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava;
- 4) stara se o edukaciji državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava;
- 5) obezbjeđuje korišćenje, funkcionalnost i jednoobraznost Pravosudnog informacionog sistema u dijelu koji se odnosi na Državno tužilaštvo;
- 6) vodi evidenciju podataka o državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava;
- 7) donosi poslovnik Tužilačkog savjeta;
- 8) daje mišljenje o nespojivosti obavljanja određenih poslova sa vršenjem tužilačke funkcije;
- 9) razmatra pritužbe državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i zauzima stavove u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti;
- 10) razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada;
- 11) obrazuje Komisiju za ocjenjivanje državnih tužilaca;
- 12) bira disciplinskog tužioca;
- 13) utvrđuje metodologiju za izradu izvještaja o radu Državnog tužilaštva i godišnjeg rasporeda poslova;
- 14) izdaje službene legitimacije državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava i vodi evidenciju službenih legitimacija;
- 15) vrši i druge poslove utvrđene zakonom.

Građanska alijansa je sa Vrhovnim državnim tužilaštvom usaglasila Memorandum o saradnji i preostalo je da se isti potpiše.

**Prva sjednica** Tužilačkog savjeta koja održana 10. januara 2020. godine, imala je 7 tačaka dnevnog reda. Na ovoj sjednici je donijeta odluka o objavljivanju javnog oglasa za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici. Takođe, donijeta je odluka o utvrđivanju spiska mentora, shodno članu 33 Zakona o Centru za obuku u sudstvu u državnom tužilaštvu i dostavljenim podacima Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici. Predsjednik Savjeta je konstatovao da je članovima dostavljena dokumentacija kandidata prijavljenih na javni oglas TSO br. 9/2019 za izbor rukovodioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, Radovana Đurišića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru i V.R, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu, kao i dokumentacija kandidatkinje prijavljene na TSO br. 9/2019 za izbor rukovodioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, Danke Živković, državne tužiteljke u tom državnom tužilaštvu. Zatim je obavljen intervju sa imenovanim kandidatima. Nakon popunjavanja obrazaca za ocjenjivanje kandidata koji se bira za rukovodioca državnog tužilaštva, od svakog člana Tužilačkog savjeta pojedinačno, te utvrđivanja rang liste, izvršiće se izbor.

Povodom razmatranja pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaca u pogledu zakonitosti rada, predsjednik Tužilačkog savjeta je konstatovao da je uz materijal za sjednicu, članovima Tužilačkog savjeta dostavljen izvještaj Komisije za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca u pogledu zakonitosti rada, od 20. decembra 2019. godine, povodom 11 pritužbi.

Nakon diskusije o svakoj pritužbi pojedinačno, utvrđeno je da je pritužbu TSP 42/19 potrebno dostaviti Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca, jer je, imajući u vidu sadržinu akta, zaključeno da se ne radi o pritužbi, već eventualno o povredi Etičkog kodeksa državnih tužilaca. Utvrđeno je da su ostale pritužbe neosnovane, jer su postupajući tužioci u konkretnim predmetima postupali u skladu sa zakonskim ovlaštenjima, poštujući član 4 Zakona o Državnom tužilaštvu i da nije bilo propusta u njihovom radu. Povodom pritužbe TSP 78/19 na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru i Višeg državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu formiranom protiv građevinskih inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma, koja je razmatrana na XI sjednici održanoj 15.11.2019. godine, nakon izvršenog uvida u spise predmeta, Tužilački savjet je donio sledeći zaključak: Nakon razmatranja predmetne pritužbe, pisanih izjašnjenja postupajućih državnih tužilaca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, Žarka Pajkovića i Tijane Čelanović, proizilazi da je pritužba neosnovana u odnosu na postupanje imenovanih tužilaca u označenim predmetima. Nakon pisanog izjašnjenja Zorana Vučinića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, proizilazi da je pritužba osnovana, te da je potrebno ukazati imenovanom tužiocu da nije postupao u konkretnom predmetu u zakonom propisanim rokovima, odnosno, da nije postupio u skladu sa članom 256a stav 1.

Formirano je Vijeće za ocjenjivanje državnih tužiteljki Ane Radović i Ane Kalezić, u sastavu: Miroslav Turković, predsjednik i članovi Dražen Burić, Saša Čadenović, Olivera Ražnatović i Katarina Kljajević. Dat je nalog Komisiji za normativnu djelatnost da utvrdi nacrt Prosječnih mjerila kvantiteta rada za sve kategorije osnovnih državnih tužilaštava, u svrhu ocjenjivanja državnih tužilaca kojima je istekao četvorogodišnji mandat i državnih tužilaca koji su se prijavili u postupku napredovanja, a nemaju ocjenu rada.

Tužilački savjet je na **vanrednoj sjednici** održanoj 12.02.2020. godine od strane Glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića upoznat sa rezultatima istrage i detaljno informisan o postupku u predmetu koji je formiran protiv bivšeg sekretara Vrhovnog državnog tužilaštva N.V. i drugih.

**Na drugoj redovnoj sjednici** koja je održana 27.02.2020. godine, između ostalog, razmotren je i usvojen finansijski izvještaj tužilaštva za 2019. godine, kao i izvještaj o finansijskim sredstvima za 2020. godinu po državnim tužilaštvima i pozicijama. Raspisan je javni oglas za jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, po sistemu napredovanja.

Na sjednici je razmotreno 10 pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti njihovog rada.

**Na trećoj sjednici** koja je održana 13.03.2020. godine je, između ostalog, obavljen intervju sa kandidatima prijavljenim za izbor u osnovnim državnim tužilaštvima koji se biraju na stalnu funkciju.

Zbog novonastale situacije, pozvani su rukovodioci svih osnovnih državnih tužilaštava u čijoj se nadležnosti nalazi krivično djelo širenje panike, da sa povećanom pažnjom nastave da prate objave na društvenim mrežama i preduzimaju hitne mjere i radnje u situacijama u kojima se utvrdi da je učinjeno ovo ili bilo koje drugo djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

## **VII ZAKLJUČAK**

### **Skupštinski odbori**

Dosadašnje praćenje odbora ukazuje na odsustvo političkog dijaloga između partija na vlasti i opozicije. Usljed usvajanja Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica, opozicione partije su blokirale rad na izmjenama izbornih zakona koji su ključni za održavanje fer i demokratskih izbora. Odbori u kojima povremeno učestvuju opozicioni poslanici su često na ivici fizičkih sukoba, uz odsustvo njihovih članova i minimalno poštovanje sagovornika. Odbor za Evropske integracije se sastao samo dva puta u izvještajnom periodu i njegov rad je u potpunosti marginalizovan, iako je Crna Gora „na pola puta“ u pregovaranju se EU. Uloga ovog Odbora je da prati pregovore o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji i da daje mišljenja i smjernice u ime Skupštine, te stoga ovaj Odbor mora značajno više da se uključi u pregovarački proces i da preuzme aktivniju ulogu. Rad skupštinskih odbora je do daljnjeg odložen zbog korona virusa, ali zabrinjava da još uvijek nema najava da bi se sjednice mogle organizovati putem video linka.

### **Sudski i Tužilački savjet**

Sudski savjet je u posmatranom periodu nastavio praksu da bira predsjednike sudova koji se biraju u trećem ili više mandata, čime direktno krše Zakon o sudskom savjetu. Na ovu praksu je ukazano i u gorepomenutom GRECO izvještaju za Crnu Goru, kao i izvještaju Evropske komisije za Crnu Goru za 2019. godinu.

Odsustvo političkog dijaloga je dovelo do VD stanja u Vrhovnom državnom tužilaštvu. Vrhovni državni tužilac istovremeno predsjedava i Tužilačkim savjetom. VDT-u je 07.10.2019. godine istekao mandat i Tužilački savjet je njega odredio za vršioca dužnosti VDT-a, pa je istovremeno nastavio da predsjedava Tužilačkim savjetom. Tužilački savjet je ignorisao optužbe na račun VDT-a o navodnoj korupciji, iako je lice koje je te navode navelo optuženo da je dio kriminalne organizacije i nalazi se u pritvoru. Na ovaj način se ne doprinosi afirmaciji transparentnosti i povjerenja u rad Tužilačkog savjeta, već se, naprotiv, stvara hipoteka nad zakonitošću svih budućih odluka ovog tijela. Ovo posebno naglašavamo, jer je predsjednik Tužilačkog savjeta i predsjednik Komisije za ocjenjivanje rada državnih tužilaca.

U izvještajnom periodu rezultati Komisije za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca ostaju limitirani. Iako se pred ovom Komisijom našlo 11 predmeta, u samo jednom predmetu je utvrđeno da državni tužilac nije postupao u zakonom propisanim rokovima. Napominjemo da i Evropska komisija, kao i GRECO, insistiraju na efikasnijoj primjeni mehanizama odgovornosti u okviru pravosuđa.