



**Stavovi  
građana i građanki  
o pravosuđu  
u Crnoj Gori**

*Naziv istraživanja*

**Stavovi građana i građanki o pravosuđu u Crnoj Gori**

*Izdavač*



*Za izdavača*

**Milan Radović**

*Autor istraživanja*



*Prelom i dizajn*

**Studio Fler**

*Godina i mjesto izdanja*

**Maj 2026, Podgorica**

---

Istraživanje je izrađeno kroz projekat “Pravda u brojkama: Percepcije građana i rad pravosuđa” koji sprovodi Građanska alijansa, uz finansijsku podršku NVO MANS i NVO Naša akcija koji sprovode projekat „Osnaživanje glasova zajednice: Zalaganje za pravdu i vladavinu prava “(„Empowering Community Voices: Advocating for Justice and Rule of Law”) finansiran od strane Evropske unije preko Delegacije EU u Crnoj Gori i isključiva je odgovornost autora i ne odražava nužno stavove Evropske unije

## Sadržaj

IZVOD IZ ISTRAŽIVANJA.....	4
UVOD.....	5
OPIS UZORKA.....	7
GLAVNI NALAZI.....	9
ZAKLJUČAK I PREPORUKE ZA JAVNE POLITIKE.....	25
PREPORUKE ZA JAVNE POLITIKE.....	27
UKRŠTANJA.....	29

## IZVOD IZ ISTRAŽIVANJA

- Istraživanje pokazuje da je percepcija rada pravosuđa u Crnoj Gori pretežno negativna, uz izraženu polarizaciju stavova i visok udio ispitanika koji se uzdržavaju od ocjene ili nemaju formiran stav.
- Kada je riječ o ukupnoj ocjeni rada pravosuđa, dominira negativna percepcija, dok se pozitivne ocjene pojavljuju u manjoj mjeri.
- Uočava se da građani u značajnoj mjeri prepoznaju systemske izazove u funkcionisanju pravosuđa, posebno u domenu efikasnosti, nepristrasnosti i otpornosti na spoljne uticaje.
- Istovremeno, stručnost nosilaca pravosudnih funkcija dobija relativno povoljniju ocjenu u poređenju sa ostalim aspektima sistema.
- Stavovi o adekvatnosti zarada u pravosuđu su podijeljeni, uz relativno visok nivo nesigurnosti i neodređenosti u odgovorima.
- Većina ispitanika smatra da pravosuđe u ograničenoj mjeri ili uopšte nema kapacitete da se efikasno bori protiv organizovanog kriminala i korupcije.
- Podrška sprovođenju provjere profesionalne odgovornosti (vetting) u pravosuđu i policiji je izražena i dominantna.
- Percepcija promjena u pravosuđu u dužem vremenskom okviru je uglavnom neutralna ili blago negativna, uz ograničen broj ispitanika koji smatraju da je ostvaren značajan napredak.
- Građani u velikoj mjeri smatraju da je unapređenje pravosuđa ključno za proces evropskih integracija Crne Gore.
- Kao ključne prepreke unapređenju pravosuđa najčešće se izdvajaju politički uticaj i korupcija.
- Očekivanja u pogledu zatvaranja pregovaračkih poglavlja u oblasti pravosuđa su umjereno oprezna, uz značajan nivo neizvjesnosti i nedostatka jasnog stava.
- U pojedinačnim aspektima pravosuđa preovlađuju negativne ocjene, posebno u pogledu otpornosti na političke uticaje, efikasnosti postupaka i nepristrasnosti, dok je stručnost relativno bolje ocijenjena, ali bez dominantno pozitivnog stava.

## UVOD

Ovo istraživanje sprovedeno je u cilju sagledavanja stavova građana Crne Gore o stanju u pravosuđu, povjerenju u pravosudne institucije, percepciji efikasnosti pravosudnog sistema, kao i odnosu građana prema ključnim izazovima u oblasti vladavine prava i evropskih integracija.

Istraživanje je realizovano tokom aprila i maja 2026. godine na teritoriji Crne Gore. Ukupan uzorak obuhvatio je 1000 ispitanika, kao i 100 online upitnika, pri čemu je primijenjen kvantitativni metod prikupljanja podataka putem strukturisanog anketnog upitnika.

Uzorak je koncipiran tako da omogući uvid u osnovne stavove i percepcije građana o najvažnijim pitanjima iz oblasti pravosuđa, uključujući:

- percepciju efikasnosti, stručnosti i nepristrasnosti pravosudnog sistema,
- stavove o kapacitetima pravosuđa u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije,
- mišljenja građana o političkom uticaju i ključnim preprekama unapređenju pravosuđa,
- podršku sprovođenju provjere profesionalne odgovornosti u pravosuđu i politici (vetting),
- kao i percepciju značaja reforme pravosuđa u procesu pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

Posebna pažnja u istraživanju posvećena je i odnosu građana prema evropskim integracijama, odnosno percepciji značaja reforme pravosuđa za napredak Crne Gore u procesu pristupanja Evropskoj uniji i očekivanjima građana u vezi sa zatvaranjem pregovaračkih poglavlja u oblasti pravosuđa.

Upitnik je obuhvatio više tematskih cjelina, sa kombinacijom pitanja zatvorenog tipa, omogućavajući kvantitativnu analizu dominantnih stavova, nivoa povjerenja i percepcije građana o stanju u pravosuđu i pravosudnim reformama.

Podaci su nakon prikupljanja obrađeni i analizirani u statističkom softveru (SPSS), uz primjenu deskriptivne statistike i procentualnih raspodjela odgovora, što omogućava jasno sagledavanje dominantnih trendova i obrazaca mišljenja u javnosti.

Metodološki pristup istraživanja zasniva se na standardnim principima istraživanja javnog mnjenja, pri čemu su rezultati interpretirani kroz pregled procentualnih distribucija odgovora, sa ciljem da se na jasan i pregledan način predstave dominantni stavovi građana o ključnim pitanjima iz oblasti pravosuđa i vladavine prava.

Ovakav istraživački okvir omogućava pouzdano sagledavanje percepcije građana o funkcionisanju pravosudnog sistema, identifikaciju ključnih izazova koje javnost prepoznaje u ovoj oblasti, kao i potencijala za unapređenje reformskih procesa i jačanje povjerenja građana u institucije pravosuđa u kontekstu evropskih integracija Crne Gore.

## OPIS UZORKA

U strukturi uzorka (grafikon 1) najzastupljeniji su ispitanici koji se izjašnjavaju kao Crnogorci (46,4%), zatim Srbi (35,7%), dok Bošnjaci čine 12,3% uzorka. Albanci su zastupljeni sa 5,6%, što pokazuje relativno manji, ali i dalje značajan udio manjinskih zajednica u ukupnoj strukturi ispitanika.

Uzorak je gotovo potpuno ravnomjerno raspoređen po polu. Muški ispitanici čine 49,3%, dok žene čine 50,7%, što omogućava uravnoteženu rodnu zastupljenost i smanjuje mogućnost polne pristrasnosti u rezultatima.

U pogledu starosti, uzorak obuhvata različite generacijske grupe:

- Najveći udio čine ispitanici stariji od 60 godina (30,4%),
- zatim grupa od 30 do 44 godine (26,7%),
- potom ispitanici od 45 do 59 godina (25,0%),
- dok najmlađa grupa od 18 do 29 godina čini 17,8%.

Ovakva struktura pokazuje izraženije učešće starijih i srednje starosnih kategorija u odnosu na mlađu populaciju.

Najveći dio ispitanika pripada pravoslavnoj vjeri u okviru Srpske pravoslavne crkve (48,6%). Značajan dio uzorka čine i pripadnici islamske vjere (19,3%), kao i ispitanici koji se izjašnjavaju kao pravoslavci, ali ne pripadaju nijednoj crkvi (12,2%), te pripadnici Pravoslavne crnogorske crkve (12,6%).

Manje zastupljene kategorije su katolici (3,1%), ispitanici bez vjerske pripadnosti (3,9%), dok je udio ostalih ili neodređenih vjerskih identifikacija simboličan (0,3%).

Ukupno posmatrano, uzorak pokazuje raznovrsnu demografsku strukturu u pogledu nacionalne, polne, starosne i vjerske pripadnosti, što omogućava sveobuhvatnu analizu stavova građana Crne Gore o pitanjima pravosuđa, vladavine prava i evropskih integracija.“

Grafikon 1 Demografija, na uzorku, u %

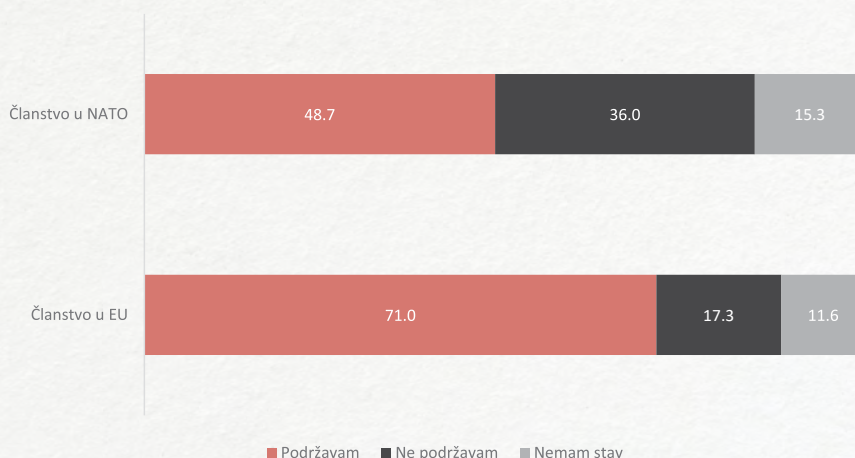


## GLAVNI NALAZI

U nastavku izvještaja prikazani su ključni nalazi istraživanja koji se odnose na percepciju građana o stanju u pravosuđu, radu nadležnih institucija, povjerenju u pravosudni sistem i glavnim izazovima sa kojima se pravosuđe u Crnoj Gori suočava. Poseban fokus stavljen je na pitanja efikasnosti, nepristrasnosti, borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije, kao i na očekivanja građana u vezi sa reformama u ovoj oblasti.

Nalazi pružaju uvid u dominantne stavove javnosti o funkcionisanju pravosudnog sistema i njegovoj ulozi u procesu evropskih integracija Crne Gore. Kroz pregled odgovora moguće je sagledati nivo povjerenja građana u institucije, stepen podrške reformskim procesima, ali i oblasti koje građani prepoznaju kao ključne prepreke daljem unapređenju pravosuđa.

*Grafikon 1. Da li podržavate članstvo Crne Gore u Evropskoj Uniji i NATO, na uzorku, u %*



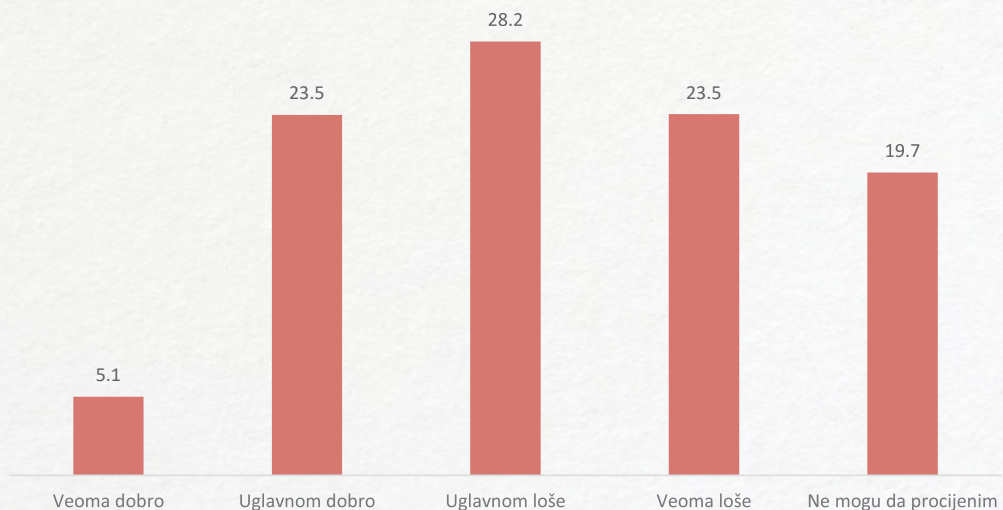
Kada je riječ o članstvu Crne Gore u Evropskoj uniji (grafikon 2), rezultati pokazuju izrazito visok nivo podrške među građanima. Velika većina ispitanika podržava ulazak Crne Gore u EU, dok je znatno manji broj onih koji se tome protive

ili nemaju jasan stav. Ovakav odnos prema evropskim integracijama ukazuje na to da građani Evropsku uniju i dalje prepoznaju kao važan okvir za politički razvoj, ekonomsku stabilnost i bolji životni standard. Rezultati takođe sugerišu da je evropski put Crne Gore široko prihvaćen kao strateški pravac razvoja države.

Sa druge strane, stavovi o članstvu u NATO savezu su primjetno podijeljeniji. Iako je podrška članstvu i dalje nešto izraženija od protivljenja, razlika između onih koji podržavaju i onih koji ne podržavaju NATO znatno je manja nego kada je riječ o Evropskoj uniji. Značajan dio građana ima negativan stav prema NATO-u, dok određeni broj ispitanika nema formirano mišljenje. Ovakvi rezultati pokazuju da pitanje NATO integracija i dalje izaziva podjele u javnosti i da ne postoji isti nivo društvenog konsenzusa kao kod članstva u EU.

Uporedni prikaz ova dva pitanja jasno pokazuje da građani Crne Gore mnogo snažnije podržavaju evropske integracije nego članstvo u NATO savezu. To može značiti da Evropska unija kod građana prvenstveno budi očekivanja vezana za kvalitet života, ekonomske prilike i uredenost sistema, dok se NATO češće posmatra kroz političku i bezbjednosnu prizmu, koja kod dijela javnosti izaziva rezervu ili nepovjerenje. Ovakvi nalazi ukazuju i na potrebu za dodatnim informisanjem građana, posebno kada je riječ o bezbjednosnim i spoljnopolitičkim temama.

*Grafikon 2. Kada je riječ o pravosuđu u Crnoj Gori, kako biste generalno ocijenili njihov rad u posljednjih godinu dana; na uzorku, u %*



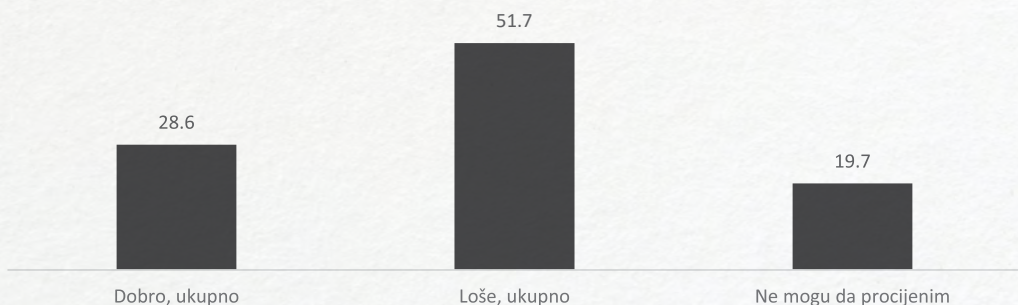
Percepcija građana o radu pravosuđa u Crnoj Gori tokom posljednjih godinu dana pokazuje da su negativne ocjene izraženije od pozitivnih (grafikon 4). Najviše ispitanika smatra da je pravosuđe radilo „uglavnom loše“, dok gotovo podjednak broj građana rad pravosuđa ocjenjuje kao „veoma loš“. Ovakvi nalazi ukazuju na prisutno nezadovoljstvo funkcionisanjem pravosudnog sistema i percepciju da u prethodnom periodu nijesu ostvareni rezultati koji bi kod građana stvorili veći nivo povjerenja.

Sa druge strane, manji dio javnosti rad pravosuđa ocjenjuje pozitivno. Najviše je onih koji smatraju da je rad bio „uglavnom dobar“, dok veoma mali broj ispitanika daje najvišu ocjenu i smatra da je pravosuđe radilo „veoma dobro“. To pokazuje da pozitivna percepcija postoji, ali da je znatno slabije izražena u odnosu na kritičke stavove.

Značajan je i broj građana koji navode da ne mogu da procijene rad pravosuđa. Takav rezultat može ukazivati na nedovoljnu informisanost dijela javnosti o radu pravosudnih institucija, ali i na složenost same oblasti, koju građani često procjenjuju posredno — kroz medijske informacije, pojedinačne slučajeve ili opšti utisak o funkcionisanju sistema.

Ukupno posmatrano, rezultati pokazuju da je povjerenje građana u rad pravosuđa prilično ograničeno i da dominira utisak da sistem ne funkcioniše dovoljno efikasno i uvjerljivo. Istovremeno, relativno visok broj neodlučnih odgovora sugerise da postoji prostor za veću transparentnost i jasnije predstavljanje rezultata rada pravosudnih institucija prema javnosti.

*Grafikon 2.1 Kada je riječ o pravosuđu u Crnoj Gori, kako biste generalno ocijenili njihov rad u posljednjih godinu dana; zbirno prikazano (ukupno “dobro”, ukupno “loše”); na uzorku, u %*

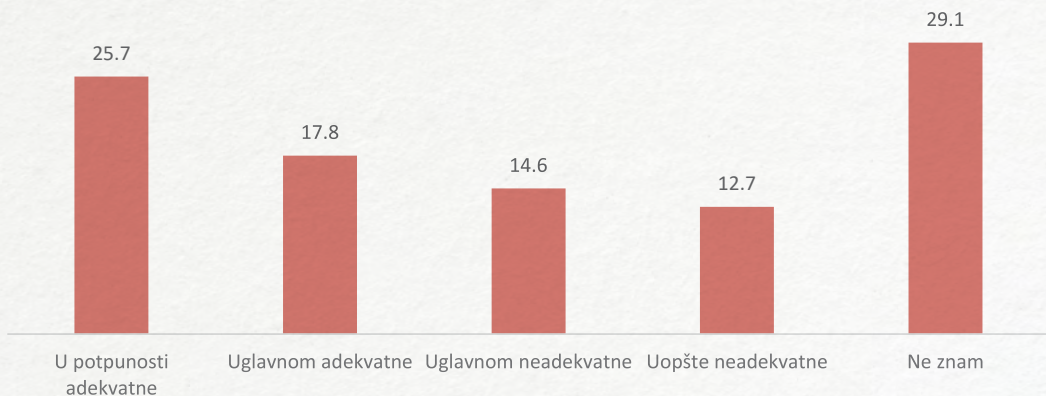


Kada se odgovori grupišu na pozitivan i negativan stav prema radu pravosuđa, razlika između dvije strane postaje još jasnije izražena (grafikon 2.1). U ovom prikazu se mnogo direktnije vidi da negativne ocjene dominiraju u odnosu na pozitivne, odnosno da više od polovine građana rad pravosuđa u posljednjih godinu dana procjenjuje loše, dok znatno manji dio ima pozitivan utisak.

Za razliku od prethodnog prikaza, gdje su ocjene bile raspoređene kroz više kategorija pa je fokus bio na pojedinačnim odgovorima poput „uglavnom loše“ ili „veoma loše“, ovakav način predstavljanja daje jasniju sliku opšteg odnosa građana prema pravosuđu. Posebno dolazi do izražaja činjenica da je negativna percepcija gotovo dvostruko izraženija od pozitivne.

Istovremeno, udio građana koji ne mogu da procijene rad pravosuđa ostaje značajan, što i dalje ukazuje na određenu distancu ili nedovoljnu informisanost dijela javnosti kada je riječ o radu pravosudnih institucija.

*Grafikon 3. Da li smatrate da su zarade zaposlenih u pravosuđu (sudija i tužilaca) adekvatne njihovoj odgovornosti i ulozi; na uzorku, u %*



Stavovi građana o adekvatnosti zarada zaposlenih u pravosuđu prilično su podijeljeni, ali je primjetno da nešto više ispitanika smatra da su primanja sudija i tužilaca adekvatna njihovoj odgovornosti i ulozi nego što je onih koji imaju suprotan stav (grafikon 3). Najviše je građana koji ocjenjuju da su zarade „u potpunosti adekvatne“, dok značajan dio smatra da su „uglavnom adekvatne“. Ovakvi rezultati ukazuju da dio javnosti prepoznaje složenost i odgovornost poslova

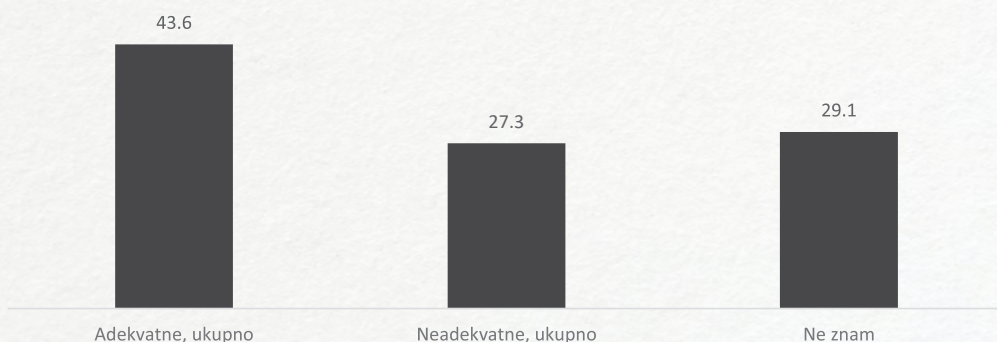
koje obavljaju nosioci pravosudnih funkcija i smatra da njihova primanja treba da odgovaraju takvom nivou odgovornosti.

Sa druge strane, nije mali broj ni onih koji smatraju da zarade nijesu adekvatne. Dio ispitanika ocjenjuje da su one „uglavnom neadekvatne“, dok značajan broj građana ima još kritičniji stav i smatra da su „uopšte neadekvatne“. Ovakva percepcija može ukazivati na uvjerenje dijela javnosti da nivo plata nije opravdan rezultatima rada pravosuđa ili stepenom povjerenja koje građani imaju u institucije.

Posebno je važno primijetiti da gotovo trećina ispitanika nema jasan stav o ovom pitanju. Veliki broj odgovora „ne znam“ sugerije da značajan dio građana nije dovoljno upoznat sa visinom zarada u pravosuđu ili nema dovoljno informacija da bi mogao donijeti jasnu procjenu njihove opravdanosti.

U cjelini gledano, rezultati pokazuju da javnost nema potpuno jedinstven stav kada je riječ o zaradama zaposlenih u pravosuđu. Iako nešto više građana smatra da su primanja adekvatna, prisutan je i značajan nivo kritičnosti, dok veliki broj neodlučnih odgovora ukazuje na potrebu za većom transparentnošću i jasnijim informisanjem javnosti o funkcionisanju pravosudnog sistema.

*Grafikon 3.1 Da li smatrate da su zarade zaposlenih u pravosuđu (sudija i tužilaca) adekvatne njihovoj odgovornosti i ulozi; zbirno prikazano (ukupno “adekvatne”, ukupno “neadekvatne”) na uzorku, u %*

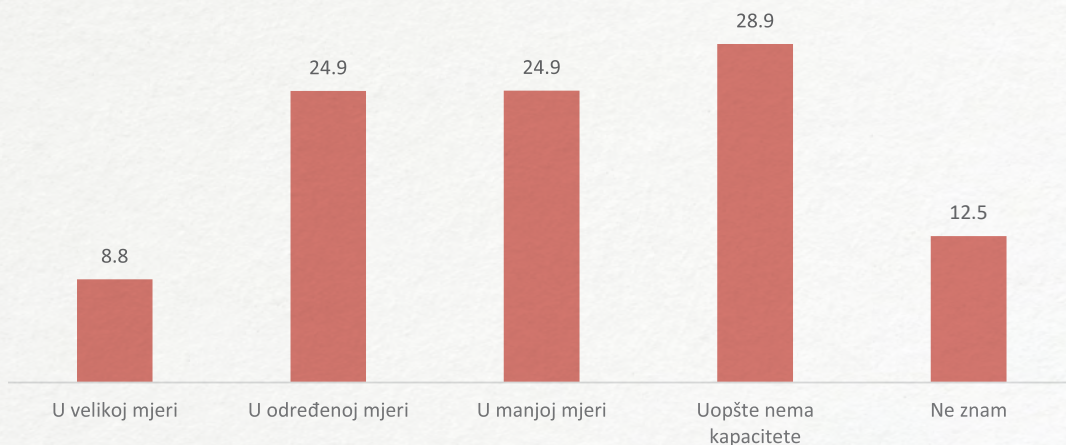


Kada se odgovori objedine u šire kategorije, jasnije se vidi da među građanima preovlađuje stav da su zarade zaposlenih u pravosuđu adekvatne njihovoj odgovornosti i ulozi (grafikon 3.1). Takav stav dijeli najveći dio ispitanika, dok je znatno manje onih koji smatraju da su primanja sudija i tužilaca neadekvatna.

Istovremeno, gotovo trećina građana nema jasan stav o ovom pitanju. Veliki broj odgovora „ne znam“ pokazuje da dio javnosti nije dovoljno upoznat sa uslovima rada i sistemom zarada u pravosuđu, pa samim tim nema ni formirano mišljenje o tome da li su ta primanja opravdana.

U odnosu na detaljniji prikaz pojedinačnih odgovora, agregirani podaci daju pregledniju sliku ukupnog raspoloženja javnosti. Na ovaj način jasnije dolazi do izražaja da je pozitivna percepcija zarada u pravosuđu izraženija od negativne, iako i dalje postoji značajan dio građana koji prema ovom pitanju ostaje uzdržan ili neodlučan.

*Grafikon 4. U kojoj mjeri smatrate da crnogorsko pravosuđe ima kapacitete da se izbori sa organizovanim kriminalom i korupcijom; na uzorku, u %*



Percepcija građana o kapacitetima crnogorskog pravosuđa za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije pokazuje izražen nivo nepovjerenja i sumnje u sposobnost sistema da se efikasno suoči sa ovim problemima (grafikon 4). Najviše ispitanika smatra da pravosuđe „uopšte nema kapacitete“ za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije, što predstavlja dominantan pojedinačni stav

u javnosti. Ovakav rezultat ukazuje na ozbiljnu rezervu građana prema efikasnosti institucija i njihovoj sposobnosti da odgovore na najsloženije bezbjednosne i društvene izazove.

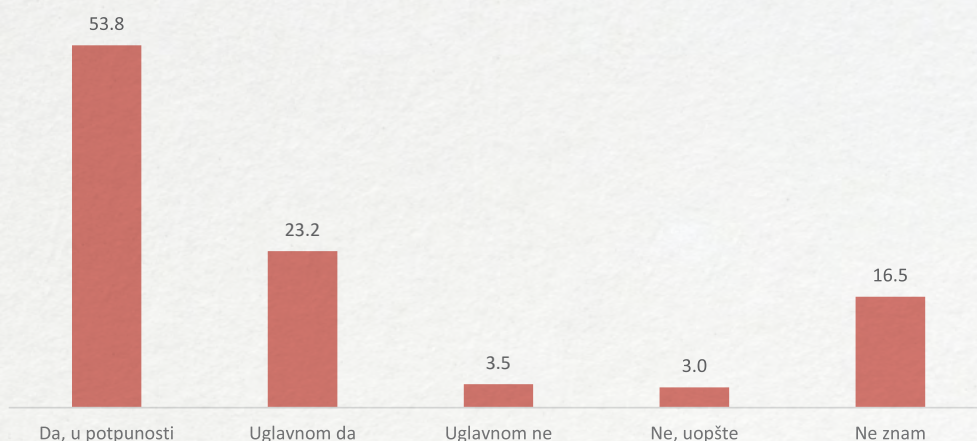
Dodatno, veliki broj građana smatra da pravosuđe ima kapacitete samo „u manjoj mjeri“, što dodatno potvrđuje preovlađujući utisak da postoje značajna ograničenja u funkcionisanju sistema. Kada se posmatraju zajedno, ove dvije kategorije pokazuju da kritički stavovi prema sposobnosti pravosuđa dominiraju u javnosti.

Sa druge strane, manji dio ispitanika smatra da pravosuđe ima kapacitete „u određenoj mjeri“, dok je veoma mali broj onih koji vjeruju da sistem ima kapacitete „u velikoj mjeri“. To pokazuje da povjerenje u sposobnost pravosuđa postoji, ali da je relativno ograničeno i znatno slabije izraženo u odnosu na skeptične stavove.

Značajan je i broj građana koji nemaju jasan stav o ovom pitanju. Odgovori „ne znam“ ukazuju da dio javnosti nije siguran kako procijeniti stvarne mogućnosti pravosudnog sistema ili nema dovoljno informacija da bi formirao čvrsto mišljenje.

Posmatrano u cjelini, rezultati ukazuju da među građanima preovlađuje uvjerenje da crnogorsko pravosuđe trenutno nema dovoljno snažne kapacitete za uspješnu borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije. Ovakva percepcija može predstavljati važan signal o nivou povjerenja javnosti u institucije i potrebi za jačanjem efikasnosti, nezavisnosti i vidljivosti rezultata pravosudnog sistema.

Grafikon 5. Da li smatrate da je potrebno sprovesti provjeru profesionalne odgovornosti (tzv. vetting) u pravosuđu i Upravi policije; na uzorku, u %



Podrška sprovođenju provjere profesionalne odgovornosti, odnosno vettinga u pravosuđu i Upravi policije, veoma je izražena među građanima Crne Gore (grafikon 5). Više od polovine ispitanika u potpunosti podržava ovu mjeru, što predstavlja ubjedljivo najzastupljeniji stav u javnosti. Ovakav rezultat pokazuje da građani prepoznaju potrebu za dodatnim provjerama i jačanjem odgovornosti unutar institucija koje imaju ključnu ulogu u oblasti pravde i bezbjednosti.

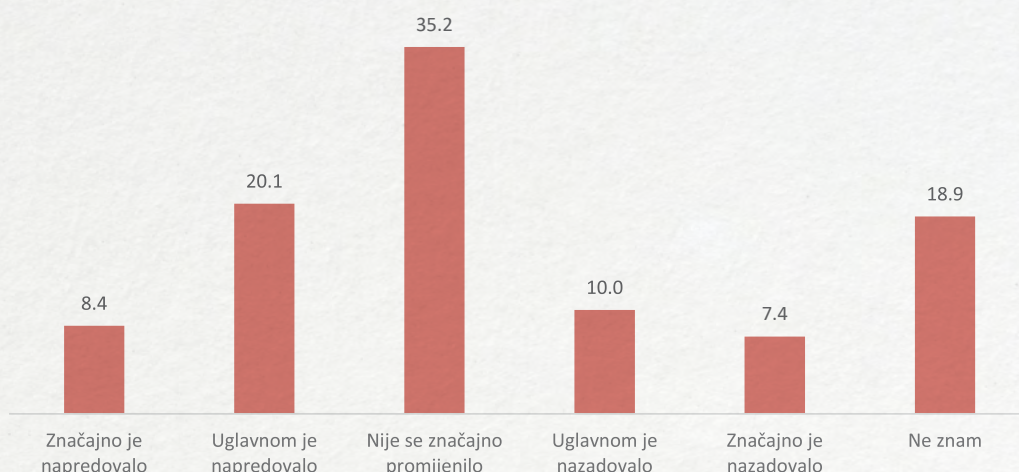
Pored toga, značajan dio građana navodi da „uglavnom“ podržava sprovođenje vettinga. Kada se ove dvije kategorije posmatraju zajedno, jasno je da postoji veoma široka podrška javnosti za uvođenje ili sprovođenje ovakvog procesa. To ukazuje na očekivanje građana da se kroz dodatne mehanizme provjere doprinese većem integritetu institucija i jačanju povjerenja u njihov rad.

Nasuprot tome, veoma mali broj ispitanika protivi se sprovođenju vettinga, bilo djelimično ili u potpunosti. Ovakvi rezultati pokazuju da otpor prema ovoj ideji postoji, ali da je relativno ograničen i znatno manje izražen u odnosu na podršku.

Značajan je i broj građana koji nemaju jasan stav o ovom pitanju. Odgovori „ne znam“ mogu ukazivati na to da dio javnosti nije dovoljno upoznat sa samim konceptom vettinga ili mogućim načinima njegove primjene u pravosuđu i policiji.

Posmatrano u cjelini, nalazi ukazuju da među građanima postoji snažno očekivanje većeg nivoa odgovornosti, transparentnosti i kontrole unutar pravosudnih i bezbjednosnih institucija. Visok nivo podrške vettingu može se tumačiti i kao izraz potrebe javnosti za reformama koje bi doprinijele većem povjerenju u institucije sistema.

Grafikon 6. Kako biste ocijenili stanje u crnogorskom pravosuđu danas u odnosu na period od obnove nezavisnosti do danas; na uzorku, u %



Građani Crne Gore najčešće smatraju da se stanje u pravosuđu od obnove nezavisnosti do danas nije značajno promijenilo (grafikon 6). Upravo je taj stav najzastupljeniji među ispitanicima, što ukazuje da veliki dio javnosti ne prepoznaje jasne i vidljive pomake u funkcionisanju pravosudnog sistema tokom dužeg vremenskog perioda.

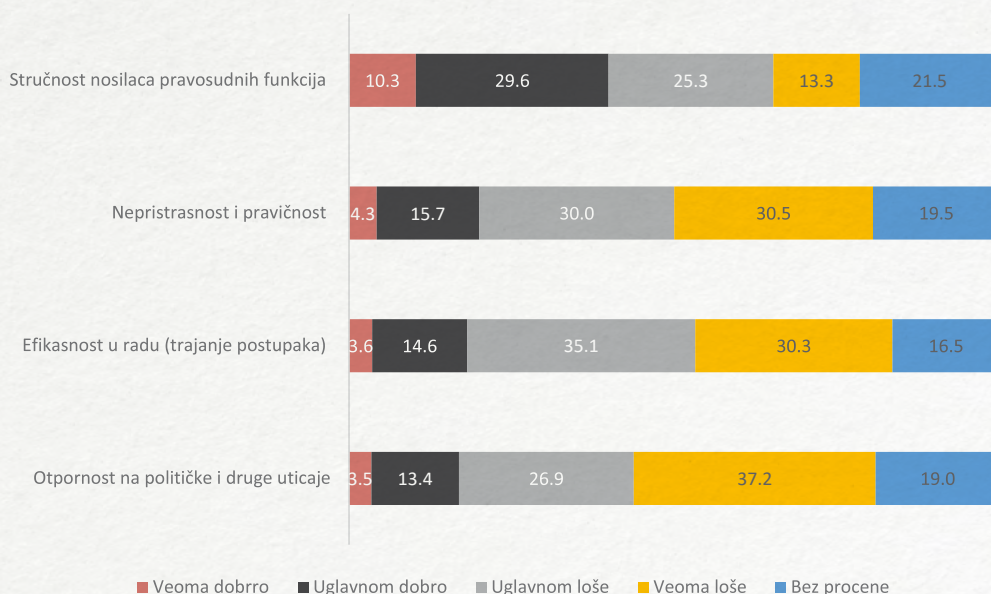
Pored toga, značajan broj građana smatra da je pravosuđe ipak napredovalo. Veći dio ispitanika ocjenjuje da je stanje „uglavnom napredovalo“, dok manji broj smatra da je došlo do „značajnog napretka“. Ovakvi rezultati pokazuju da dio javnosti prepoznaje određene pozitivne promjene i reformske procese, ali da takav stav nije dominantan.

Sa druge strane, prisutan je i značajan broj građana koji smatraju da je pravosuđe nazadovalo. Dio ispitanika ocjenjuje da je sistem „uglavnom nazadovao“, dok manji broj smatra da je stanje „značajno nazadovalo“. Ovakvi odgovori ukazuju da među građanima postoji i izražena skepsa prema ukupnim rezultatima reformi i razvoju pravosudnog sistema tokom prethodnih godina.

Važno je primijetiti i relativno visok broj onih koji nemaju jasan stav o ovom pitanju. Odgovori „ne znam“ mogu ukazivati na to da dio građana teško procjenjuje dugoročne promjene u pravosuđu ili nema dovoljno povjerenja i informacija da bi mogao dati jasnu ocjenu.

Posmatrano u cjelini, rezultati pokazuju da u javnosti ne postoji dominantan osjećaj da je pravosuđe prošlo kroz velike i jasno vidljive promjene od obnove nezavisnosti do danas. Preovlađuje utisak stagnacije ili sporih promjena, dok su stavovi o napretku i nazadovanju prisutni, ali manje izraženi i podijeljeni među građanima.

Grafikon 7. Kako ocjenjujete trenutno stanje crnogorskog pravosuđa u sljedećim aspektima; na uzorku, u %



Ocjene građana o pojedinim aspektima funkcionisanja crnogorskog pravosuđa pokazuju da su negativne percepcije izraženije od pozitivnih u gotovo svim analiziranim oblastima (grafikon 7). Najkritičnije ocjene odnose se na otpornost pravosuđa na političke i druge uticaje. Najveći broj ispitanika smatra da je stanje u ovoj oblasti „veoma loše“, dok značajan dio građana daje i ocjenu „uglavnom loše“. Ovakvi nalazi ukazuju da javnost pitanje nezavisnosti pravosuđa prepoznaje kao jedan od najvećih izazova sistema.

Vrlo slična percepcija prisutna je i kada je riječ o nepristrasnosti i pravičnosti. Građani u velikoj mjeri smatraju da trenutno stanje u ovoj oblasti nije

zadovoljavajuće, pri čemu negativne ocjene značajno nadmašuju pozitivne. To pokazuje da dio javnosti i dalje nema dovoljno povjerenja u jednak i objektivan pristup pravde prema svim građanima.

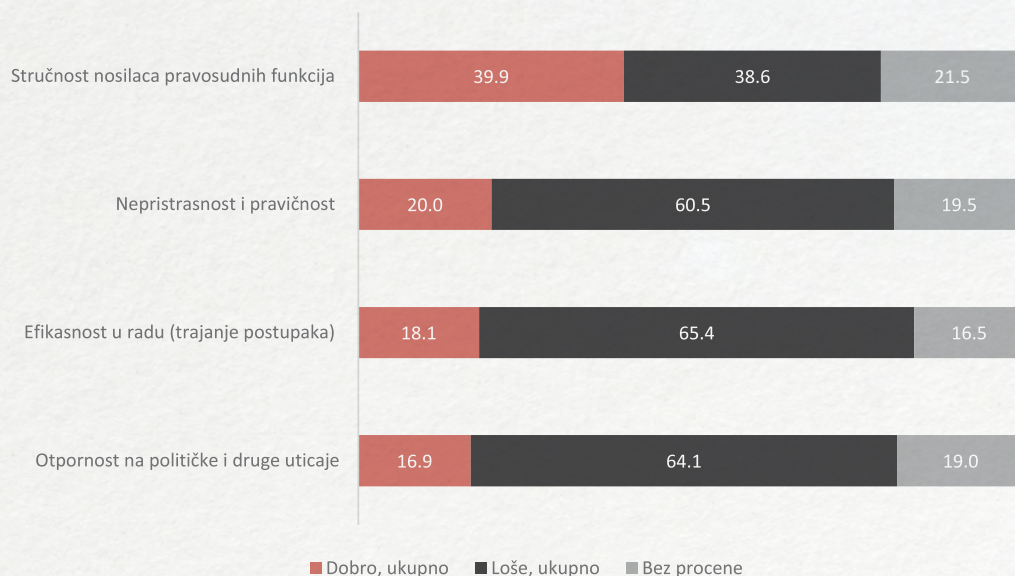
Kada se govori o efikasnosti rada pravosuđa, odnosno trajanju postupaka, dominiraju ocjene da je stanje „uglavnom loše“. Značajan broj građana smatra i da je stanje „veoma loše“, što ukazuje da se sporost sudskih procesa prepoznaje kao jedan od ključnih problema u funkcionisanju pravosudnog sistema. Pozitivne ocjene u ovoj oblasti prisutne su u znatno manjoj mjeri.

Nešto povoljnija percepcija prisutna je jedino kada je riječ o stručnosti nosilaca pravosudnih funkcija. Iako ni ovdje pozitivni stavovi nijesu dominantni u apsolutnom smislu, ovo je oblast u kojoj građani iskazuju najviše povjerenja u odnosu na ostale analizirane aspekte. Najviše ispitanika smatra da je stručnost „uglavnom dobra“, dok je i broj veoma negativnih ocjena manji nego kod drugih oblasti. Ovakav rezultat može ukazivati na to da građani problem pravosuđa manje vide u stručnim znanjima zaposlenih, a više u načinu funkcionisanja sistema, njegovoj efikasnosti i otpornosti na uticaje.

Važno je primijetiti i značajan broj građana koji nijesu dali procjenu u pojedinim oblastima. To pokazuje da dio javnosti nema dovoljno informacija ili nije siguran kako da procijeni složene aspekte rada pravosuđa.

U cjelini gledano, rezultati pokazuju da građani najveće probleme pravosuđa prepoznaju u pitanju nezavisnosti, političkih uticaja, pravičnosti i efikasnosti rada, dok je percepcija stručnosti nosilaca pravosudnih funkcija nešto povoljnija u odnosu na ostale analizirane segmente.

Grafikon 7.1 Kako ocjenjujete trenutno stanje crnogorskog pravosuđa u sljedećim aspektima; zbirno prikazano (ukupno “dobro”, ukupno “loše”); na uzorku, u %



Kada se ocjene objedine u šire kategorije pozitivnih i negativnih stavova, još jasnije se vidi kako građani doživljavaju pojedine aspekte funkcionisanja pravosuđa (grafikon 7.1). Najkritičnije ocjene i dalje su prisutne kada je riječ o otpornosti pravosuđa na političke i druge uticaje, kao i o efikasnosti rada i trajanju sudskih postupaka. U obje oblasti negativne ocjene višestruko nadmašuju pozitivne, što pokazuje da građani upravo ove segmente vide kao najslabije tačke pravosudnog sistema.

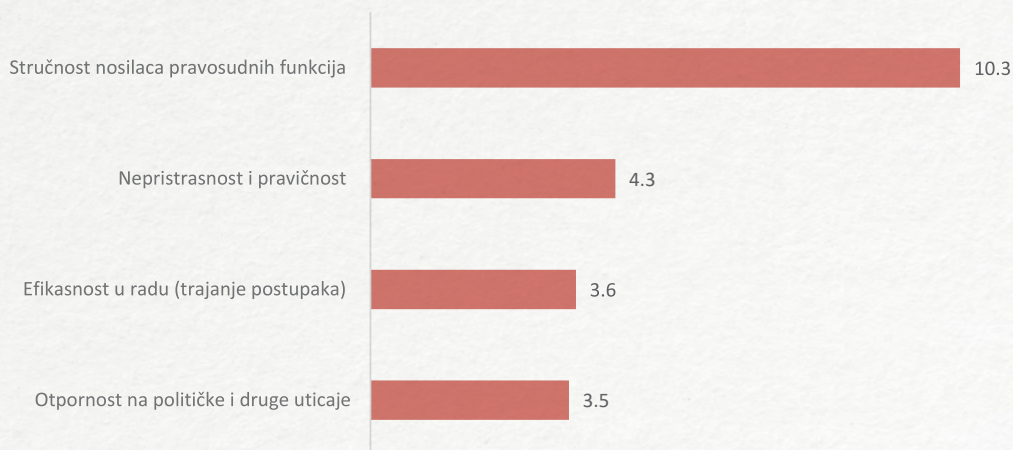
Vrlo slična percepcija prisutna je i kod pitanja nepristrasnosti i pravičnosti. I u ovom slučaju većina ispitanika daje negativnu ocjenu, što ukazuje na izraženu sumnju dijela javnosti u objektivnost i jednak tretman pred pravosuđem.

Za razliku od ostalih oblasti, stručnost nosilaca pravosudnih funkcija dobija znatno uravnoteženije ocjene. Pozitivni i negativni stavovi ovdje su gotovo izjednačeni, pri čemu je ovo jedini segment u kojem pozitivne ocjene nijesu u jasnom zaostatku za negativnim. Takav rezultat sugerise da građani problem pravosuđa dominantno ne vide u stručnim kapacitetima zaposlenih, već prije svega u načinu funkcionisanja sistema, njegovoj efikasnosti i nezavisnosti od različitih uticaja.

U svim oblastima prisutan je i značajan broj građana bez procjene, što pokazuje da dio javnosti nema dovoljno informacija ili nije siguran kako da ocijeni pojedine kompleksne aspekte rada pravosuđa.

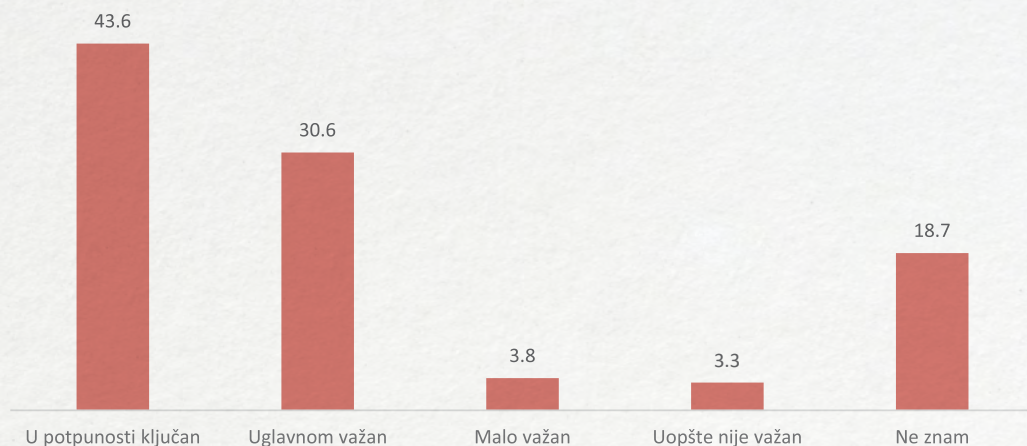
Posmatrano u cjelini, agregirani podaci dodatno potvrđuju da građani najveće slabosti crnogorskog pravosuđa prepoznaju u pitanjima nezavisnosti, političkih uticaja, pravičnosti i efikasnosti rada, dok je percepcija stručnosti zaposlenih nešto povoljnija i manje negativno ocijenjena u odnosu na ostale analizirane segmente.

*Grafikon 7.2 Kako ocjenjujete trenutno stanje crnogorskog pravosuđa u sljedećim aspektima; prikazani podaci samo za ocjenu/kategoriju "veoma dobro"; na uzorku, u %*



Kada se posmatraju isključivo najpozitivnije ocjene, odnosno odgovori „veoma dobro“, vidi se da nijedan segment pravosuđa ne dobija izraženo visok nivo potpune podrške građana (grafikon 7.2). Najviše pozitivnih ocjena odnosi se na stručnost nosilaca pravosudnih funkcija, što pokazuje da građani u najvećoj mjeri vjeruju profesionalnim znanjima i kompetencijama zaposlenih u pravosuđu. Sa druge strane, veoma mali broj ispitanika smatra da su otpornost na političke uticaje, efikasnost rada i nepristrasnost pravosuđa na veoma dobrom nivou. Ovakav raspored odgovora dodatno potvrđuje da građani najveće slabosti sistema vide upravo u pitanju nezavisnosti, pravičnosti i funkcionisanja pravosudnih institucija, a znatno manje u stručnim kapacitetima ljudi koji u njima rade.

Grafikon 8. U kojoj mjeri smatrate da je napredak u oblasti pravosuđa ključan za pristupanje Crne Gore Evropskoj uniji; na uzorku, u %



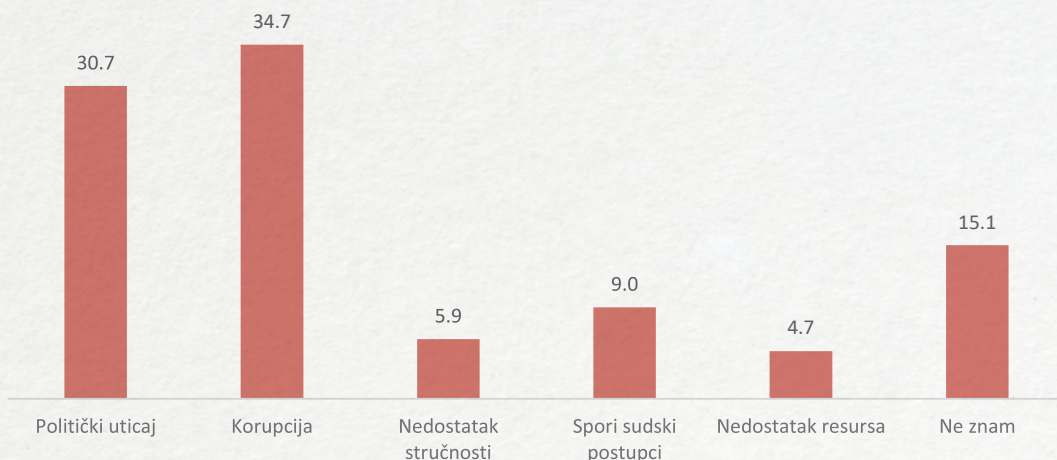
Građani Crne Gore u velikoj mjeri prepoznaju značaj reforme pravosuđa za proces pristupanja Evropskoj uniji (grafikon 8). Najveći broj ispitanika smatra da je napredak u oblasti pravosuđa u potpunosti ključan za evropske integracije države, dok značajan dio građana ocjenjuje da je ova oblast uglavnom važna za napredak ka članstvu u EU. Ovakvi rezultati pokazuju da javnost pravosuđe vidi kao jednu od centralnih oblasti od kojih zavisi uspjeh evropskog puta Crne Gore.

Nasuprot tome, veoma mali broj ispitanika smatra da pitanje pravosuđa ima mali značaj ili da uopšte nije važno za pristupanje Evropskoj uniji. Takvi stavovi ostaju znatno manje zastupljeni u odnosu na dominantno mišljenje da su reforme u ovoj oblasti jedan od ključnih uslova za napredak države.

Prisutno je i nešto manje od petine građana koji nemaju jasan stav ili nijesu sigurni kako da procijene značaj pravosuđa u procesu evropskih integracija. To može ukazivati na određeni nivo nedovoljne informisanosti o ulozi pravosudnih reformi u pregovaračkom procesu sa Evropskom unijom.

U cjelini posmatrano, rezultati pokazuju veoma visok stepen saglasnosti građana da je unapređenje pravosuđa jedan od najvažnijih preduslova za približavanje Crne Gore Evropskoj uniji. Takav nalaz sugerise da javnost reformu pravosuđa ne vidi samo kao unutrašnje institucionalno pitanje, već i kao važan pokazatelj ukupnog demokratskog i evropskog razvoja države.

Grafikon 9. Šta smatrate najvećom preprekom unapređenju pravosuđa u Crnoj Gori; na uzorku, u %



Kao najveće prepreke unapređenju pravosuđa građani Crne Gore najčešće prepoznaju korupciju i politički uticaj (grafikon 9). Najveći broj ispitanika smatra da upravo korupcija predstavlja ključni problem koji otežava funkcionisanje i reformu pravosudnog sistema, dok veoma veliki dio građana kao glavni izazov vidi i političke uticaje na pravosuđe. Ovakvi nalazi pokazuju da javnost najveće slabosti sistema dominantno povezuje sa pitanjima nezavisnosti institucija i poverenja u njihov rad.

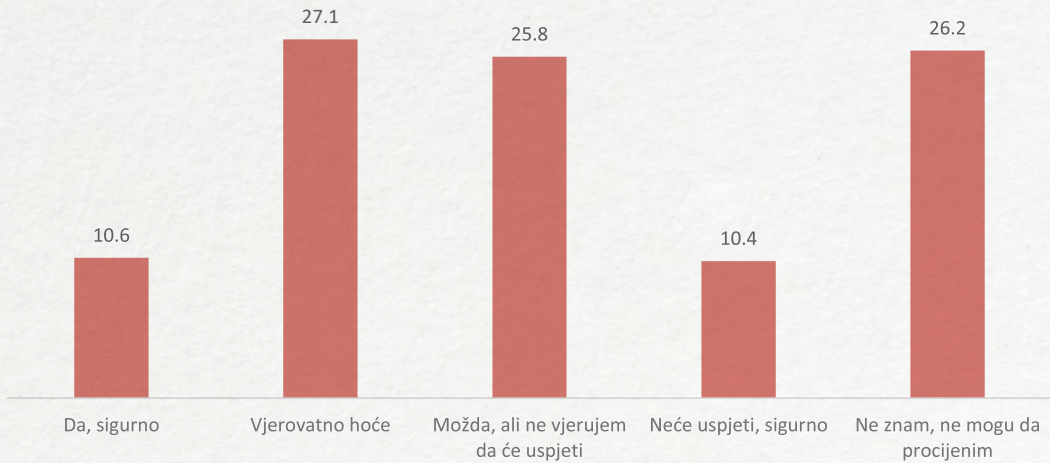
Znatno broj građana navodi i spore sudske postupke kao važnu prepreku unapređenju pravosuđa. Iako je ovaj odgovor manje zastupljen u odnosu na korupciju i politički uticaj, rezultati ukazuju da efikasnost rada sudova i trajanje postupaka ostaju značajan problem u percepciji javnosti.

Sa druge strane, relativno mali broj ispitanika smatra da su nedostatak stručnosti ili nedostatak resursa ključni problemi pravosudnog sistema. Takav nalaz sugerira da građani manje problematizuju stručne kapacitete zaposlenih ili materijalne uslove rada, a znatno više način funkcionisanja sistema i njegovu otpornost na različite vrste uticaja.

Prisutna je i određena grupa građana koja nema jasan stav o ovom pitanju, što može ukazivati na nedovoljnu informisanost ili nesigurnost u procjeni složenih problema u oblasti pravosuđa.

Posmatrano u cjelini, rezultati jasno pokazuju da građani najveće prepreke unapređenju pravosuđa vide prije svega u korupciji i političkom uticaju, dok su ostali problemi znatno manje zastupljeni u percepciji javnosti.

Grafikon 10. Da li će, po Vašem mišljenju, nadležno Ministarstvo pravde uspješno zatvoriti poglavlja, koja se tiču pravosuđa u procesu priključenja Crne Gore EU; na uzorku, u %



Stavovi građana po ovom pitanju pokazuju određeni nivo opreza i podijeljenosti kada je riječ o očekivanjima da će Ministarstvo pravde uspješno zatvoriti poglavlja koja se odnose na pravosuđe u procesu pristupanja Evropskoj uniji (grafikon 10). Najviše je onih koji smatraju da će Ministarstvo vjerovatno uspjeti da ispuni ovaj cilj, ali je gotovo podjednako zastupljen i broj građana koji smatraju da je uspjeh moguć, ali da nijesu uvjereni da će do njega zaista doći. Ovakav odnos odgovora ukazuje da u javnosti postoji umjeren optimizam, ali bez potpunog povjerenja u efikasnost i kapacitete sistema da sprovede sve neophodne reforme.

Značajan dio ispitanika nema jasan stav ili ne može da procijeni da li će poglavlja biti uspješno zatvorena. To može ukazivati na nedovoljnu informisanost građana o samom procesu evropskih integracija i kompleksnosti reformi u oblasti pravosuđa, ali i na određenu rezervisanost prema institucijama i njihovim rezultatima.

Manji, ali i dalje važan dio javnosti izražava potpuno povjerenje da će Ministarstvo pravde uspješno završiti ovaj proces, dok približno isti broj građana smatra da do toga sigurno neće doći. Ovakav raspored odgovora pokazuje da su stavovi građana prilično podijeljeni između optimizma i skepticizma.

Posmatrano u cjelini, nalazi sugerišu da građani prepoznaju važnost reformi pravosuđa u procesu evropskih integracija, ali da istovremeno nijesu u potpunosti uvjereni da će institucije uspjeti da ispune sve zahtjeve i očekivanja Evropske unije u predviđenim rokovima.

## ZAKLJUČAK I PREPORUKE ZA JAVNE POLITIKE

Nalazi istraživanja pokazuju da građani Crne Gore imaju izraženo kritičan odnos prema stanju u pravosuđu, uz istovremeno jasno prepoznavanje značaja reformi ove oblasti za ukupni društveni razvoj i proces evropskih integracija. U najvećoj mjeri dominira percepcija da su ključni problemi pravosudnog sistema povezani sa korupcijom, političkim uticajem, sporim postupcima i nedovoljnom nezavisnošću institucija.

Posebno je važno da građani kao najveće prepreke unapređenju pravosuđa izdvajaju upravo korupciju i politički uticaj. Takvi rezultati ukazuju na izražen deficit povjerenja u institucionalnu autonomiju pravosudnog sistema i percepciju da spoljašnji uticaji i dalje imaju značajnu ulogu u njegovom funkcionisanju. Ovakav nalaz dodatno potvrđuju i veoma negativne ocjene otpornosti pravosuđa na političke i druge uticaje, što predstavlja jedan od najslabije ocijenjenih segmenata u istraživanju.

Negativna percepcija prisutna je i kada je riječ o efikasnosti rada pravosuđa i trajanju sudskih postupaka. Veliki broj građana smatra da sistem nije dovoljno efikasan, što može doprinositi osjećaju pravne nesigurnosti i nepovjerenja u sposobnost institucija da pravovremeno i pravično rješavaju predmete.

Istovremeno, rezultati pokazuju da građani nešto povoljnije ocjenjuju stručnost nosilaca pravosudnih funkcija. U poređenju sa ostalim analiziranim aspektima, upravo stručnost dobija najviše pozitivnih ocjena i najmanje izraženu negativnu percepciju. To sugeriše da građani problem pravosuđa dominantno ne vide u profesionalnim kapacitetima zaposlenih, već prije svega u načinu funkcionisanja sistema i njegovoj institucionalnoj nezavisnosti.

Istraživanje pokazuje i veoma visok nivo podrške sprovođenju provjere profesionalne odgovornosti („vettinga“) u pravosuđu i Upravi policije. Velika većina građana podržava takvu mjeru, što ukazuje na snažnu javnu potrebu za većom odgovornošću, transparentnošću i kontrolom rada institucija.

Kada je riječ o ocjeni ukupnog rada pravosuđa u posljednjih godinu dana, negativni stavovi su izraženiji od pozitivnih, dok značajan dio građana nema dovoljno povjerenja ili informacija da bi dao jasnu procjenu.

Građani istovremeno veoma jasno prepoznaju vezu između reforme pravosuđa i evropskih integracija Crne Gore. Dominantna većina smatra da je napredak u oblasti pravosuđa ključan ili veoma važan za pristupanje Evropskoj uniji. To pokazuje da javnost pravosuđe vidi kao jednu od najvažnijih oblasti od kojih zavisi evropska perspektiva države.

Ipak, kada je riječ o očekivanjima da će Ministarstvo pravde uspješno zatvoriti pregovaračka poglavlja koja se odnose na pravosuđe, građani pokazuju oprez i rezervu. Dominira umjereni optimizam, ali bez snažnog uvjerenja da će proces reformi biti uspješno i potpuno realizovan u potrebnom obimu i rokovima.

Ukupno posmatrano, istraživanje ukazuje da građani Crne Gore reformu pravosuđa vide kao jedno od najvažnijih društvenih i državnih pitanja. Javnost očekuje jačanje nezavisnosti institucija, efikasniji rad pravosuđa, veću odgovornost nosilaca funkcija i vidljive rezultate u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala. Istovremeno, rezultati pokazuju da postoji značajan prostor za unapređenje povjerenja građana kroz konkretnije reforme, veću transparentnost i efikasniju komunikaciju institucija sa javnošću.

## **PREPORUKE ZA JAVNE POLITIKE**

### **Jačanje nezavisnosti pravosuđa i smanjenje političkog uticaja**

Potrebno je dodatno unaprijediti mehanizme koji obezbjeđuju institucionalnu autonomiju pravosuđa i smanjuju mogućnost političkih i drugih neformalnih uticaja na rad sudova i tužilaštava. Poseban fokus treba staviti na transparentnost procesa izbora, napredovanja i odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija.

### **Intenziviranje borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala**

S obzirom na to da građani upravo korupciju vide kao najveći problem pravosuđa, neophodno je jačati kapacitete institucija za efikasnu istragu i procesuiranje slučajeva korupcije i organizovanog kriminala, uz vidljivije i transparentnije rezultate rada.

### **Unapređenje efikasnosti rada sudova**

Potrebno je raditi na skraćivanju trajanja sudskih postupaka kroz digitalizaciju procesa, unapređenje organizacije rada, bolju raspodjelu predmeta i dodatno administrativno jačanje pravosudnog sistema.

### **Sprovođenje ili unapređenje mehanizama provjere profesionalne odgovornosti**

Visok nivo podrške građana „vettingu“ ukazuje na potrebu daljeg razvoja sistema profesionalne i etičke odgovornosti u pravosuđu i povezanim institucijama, uz jasno definisane procedure i zaštitu principa pravičnosti i zakonitosti.

### **Jačanje transparentnosti i komunikacije sa građanima**

Značajan broj građana nema jasan stav o pojedinim pitanjima, što ukazuje na potrebu boljeg informisanja javnosti o radu pravosuđa, reformama i rezultatima institucija. Potrebno je razvijati redovnu i razumljivu komunikaciju prema građanima.

## **Fokus na evropske integracije kroz reformu pravosuđa**

S obzirom na to da građani jasno povezuju napredak pravosuđa sa članstvom u Evropskoj uniji, reforme u ovoj oblasti treba dodatno predstavljati kao dio šireg procesa demokratizacije, vladavine prava i evropskog razvoja Crne Gore.

## **Jačanje povjerenja građana kroz mjerljive rezultate**

Povjerenje javnosti može se unaprijediti prvenstveno kroz konkretne rezultate — efikasnije postupke, dosljednu primjenu zakona, vidljive antikorupcijske aktivnosti i veću odgovornost institucija prema građanima.

## UKRŠTANJA

Članstvo u EU	Podržavam	Ne podržavam	Nemam stav
Sever	82,70%	11,70%	5,60%
Centar	68,40%	20,30%	11,30%
Primorje	63,80%	17,20%	19,00%
Muško	70,50%	18,60%	10,90%
Žensko	71,40%	16,20%	12,40%
Crnogorac	78,70%	9,40%	11,90%
Srbin	52,80%	33,20%	13,90%
Bošnjak-Musliman	91,40%	2,60%	6,00%
Albanac	77,40%	17,00%	5,70%
18-29	63,50%	15,30%	21,20%
30-44	73,50%	13,80%	12,60%
45-59	68,50%	22,70%	8,80%
60+	75,10%	17,30%	7,60%
Nizak st.obrazovanja	64,40%	22,40%	13,20%
Srednji stepen obraz.	68,70%	18,60%	12,80%
Visoki stepen obraz.	83,00%	9,40%	7,50%
Niski prihodi	64,60%	22,00%	13,40%
Srednji prihodi	69,00%	17,70%	13,30%
Visoki prihodi	79,00%	12,80%	8,30%
Javni sektor	84,50%	9,90%	5,50%
Privatni sektor	66,00%	19,10%	14,90%
Samozaposlen/a	68,90%	18,00%	13,10%
Nezap./neaktivan	69,40%	19,40%	11,20%
Stalni radni odnos	73,80%	17,20%	9,00%
Ugovor na odr.vr.	66,70%	14,30%	19,00%
Nezaposlen, traži posao	53,20%	29,80%	17,00%
Nezap./neaktivan	69,10%	14,70%	16,20%
Penzioner/ka	75,00%	19,00%	6,00%

Članstvo u NATO	Podržavam	Ne podržavam	Nemam stav
Sever	52,20%	35,30%	12,40%
Centar	46,90%	38,80%	14,30%
Primorje	48,50%	31,30%	20,20%
Muško	44,20%	43,60%	12,20%
Žensko	52,90%	28,60%	18,50%
Crnogorac	57,60%	26,10%	16,30%
Srbin	21,70%	60,80%	17,50%
Bošnjak-Musliman	84,50%	6,90%	8,60%
Albanac	69,20%	25,00%	5,80%
18-29	42,00%	37,30%	20,70%
30-44	52,40%	30,70%	16,90%
45-59	48,30%	40,30%	11,30%
60+	49,50%	36,30%	14,20%
Nizak st.obrazovanja	38,70%	41,20%	20,10%
Srednji stepen obraz.	44,40%	39,70%	16,00%
Visoki stepen obraz.	69,30%	21,70%	9,00%
Niski prihodi	46,40%	34,40%	19,20%
Srednji prihodi	41,20%	44,20%	14,60%
Visoki prihodi	58,80%	30,20%	11,00%
Javni sektor	64,10%	25,40%	10,50%
Privatni sektor	42,70%	41,60%	15,70%
Samozaposlen/a	49,20%	36,10%	14,80%
Nezap./neaktivan	46,60%	36,00%	17,40%
Stalni radni odnos	51,80%	37,00%	11,10%
Ugovor na odr.vr.	45,60%	33,10%	21,30%
Nezaposlen, traži posao	38,30%	44,70%	17,00%
Nezap./neaktivan	50,70%	27,20%	22,10%
Penzioner/ka	45,70%	40,80%	13,60%

**S1. Kada je riječ o pravosuđu u Crnoj Gori, kako biste generalno ocijenili njihov rad u posljednjih godinu dana?**

	<b>Veoma dobro</b>	<b>Uglavnom dobro</b>	<b>Uglavnom loše</b>	<b>Veoma loše</b>	<b>Ne mogu da procijenim</b>
Sever	4,80%	35,10%	31,50%	14,90%	13,70%
Centar	4,90%	19,90%	23,80%	29,30%	22,10%
Primorje	5,60%	18,00%	33,90%	21,00%	21,50%
Muško	4,10%	25,10%	28,50%	24,80%	17,60%
Žensko	6,00%	21,90%	28,10%	22,30%	21,70%
Crnogorac	4,10%	20,90%	28,90%	25,50%	20,60%
Srbin	5,40%	23,90%	29,30%	23,60%	17,90%
Bošnjak-Musliman	9,40%	27,40%	24,80%	17,90%	20,50%
Albanac	3,80%	34,60%	19,20%	19,20%	23,10%
18-29	2,40%	23,50%	22,40%	14,10%	37,60%
30-44	4,30%	24,40%	30,70%	23,20%	17,30%
45-59	8,00%	24,10%	22,80%	27,00%	18,10%
60+	5,20%	21,80%	33,90%	26,60%	12,50%
Nizak st.obrazovanja	4,40%	17,20%	28,40%	22,10%	27,90%
Srednji stepen obraz.	5,10%	25,10%	27,00%	22,50%	20,30%
Visoki stepen obraz.	5,70%	25,50%	31,10%	27,40%	10,40%
Niski prihodi	3,60%	18,50%	29,50%	28,00%	20,40%
Srednji prihodi	6,60%	25,70%	28,30%	21,20%	18,10%
Visoki prihodi	4,80%	28,70%	26,00%	21,50%	19,00%
Javni sektor	8,30%	30,00%	22,80%	25,60%	13,30%
Privatni sektor	2,60%	25,60%	29,10%	24,20%	18,50%
Samozaposlen/a	3,20%	25,80%	30,60%	21,00%	19,40%
Nezap./neaktivan	6,50%	17,70%	29,80%	21,90%	24,20%
Stalni radni odnos	4,40%	25,50%	29,10%	26,90%	14,10%
Ugovor na odr.vr.	4,10%	30,20%	23,10%	18,90%	23,70%
Nezaposlen, traži posao	2,10%	8,30%	18,80%	20,80%	50,00%
Nezap./neaktivan	8,10%	17,00%	25,90%	16,30%	32,60%
Penzioner/ka	6,50%	21,10%	35,10%	25,90%	11,40%

**S2. Da li smatrate da su zarade zaposlenih u pravosuđu (sudija i tužilaca) adekvatne njihovoj odgovornosti i ulozi?**

	U potpunosti adekvatne	Uglavnom adekvatne	Uglavnom neadekvatne	Uopšte neadekvatne	Ne znam
Sever	39,50%	25,00%	9,70%	8,50%	17,30%
Centar	22,70%	12,40%	13,90%	15,40%	35,50%
Primorje	17,20%	21,00%	21,00%	12,00%	28,80%
Muško	27,30%	17,30%	15,60%	14,70%	25,20%
Žensko	24,10%	18,50%	13,50%	10,80%	33,10%
Crnogorac	22,10%	17,20%	16,80%	12,90%	31,00%
Srbin	26,20%	15,50%	12,20%	16,40%	29,80%
Bošnjak-Musliman	35,30%	27,60%	12,10%	6,00%	19,00%
Albanac	36,50%	7,70%	15,40%	3,80%	36,50%
18-29	11,30%	19,00%	11,90%	10,70%	47,00%
30-44	21,70%	19,80%	19,00%	15,80%	23,70%
45-59	28,30%	17,70%	12,70%	13,50%	27,80%
60+	35,60%	15,60%	13,80%	10,40%	24,60%
Nizak st.obrazovanja	28,40%	11,30%	13,20%	9,80%	37,30%
Srednji stepen obraz.	26,30%	18,40%	12,60%	13,90%	28,90%
Visoki stepen obraz.	21,70%	22,60%	20,80%	12,70%	22,20%
Niski prihodi	28,60%	14,10%	9,10%	14,50%	33,70%
Srednji prihodi	27,30%	15,90%	17,20%	12,80%	26,90%
Visoki prihodi	20,30%	20,30%	18,30%	12,80%	28,30%
Javni sektor	25,60%	20,00%	13,30%	18,90%	22,20%
Privatni sektor	22,50%	17,70%	17,90%	12,50%	29,30%
Samozaposlen/a	14,50%	30,60%	22,60%	14,50%	17,70%
Nezap./neaktivan	31,00%	14,60%	10,40%	9,30%	34,60%
Stalni radni odnos	25,20%	20,10%	18,20%	16,00%	20,40%
Ugovor na odr.vr.	16,00%	17,80%	15,40%	13,00%	37,90%
Nezaposlen, traži posao	25,00%	12,50%	8,30%	4,20%	50,00%
Nezap./neaktivan	30,40%	13,30%	5,90%	8,90%	41,50%
Penzioner/ka	32,40%	17,30%	14,10%	10,30%	25,90%

S3. U kojoj mjeri smatrate da crnogorsko pravosuđe ima kapacitete da se izbori sa organizovanim kriminalom i korupcijom?

	U velikoj mjeri	U određenoj mjeri	U manjoj mjeri	Uopšte nema kapacitete	Ne znam
Sever	9,60%	32,50%	20,50%	30,90%	6,40%
Centar	8,40%	22,30%	23,30%	31,00%	15,00%
Primorje	8,60%	21,50%	33,00%	22,70%	14,20%
Muško	7,90%	23,80%	24,60%	32,80%	10,90%
Žensko	9,60%	26,00%	25,20%	25,20%	14,00%
Crnogorac	8,90%	22,90%	26,10%	29,10%	12,80%
Srbin	8,70%	24,20%	23,90%	30,70%	12,50%
Bošnjak-Musliman	11,20%	31,90%	23,30%	23,30%	10,30%
Albanac	3,80%	32,10%	22,60%	28,30%	13,20%
18-29	5,90%	21,90%	22,50%	17,20%	32,50%
30-44	6,30%	24,40%	28,30%	31,50%	9,40%
45-59	10,10%	27,70%	19,30%	34,00%	8,80%
60+	11,50%	24,30%	28,10%	29,50%	6,60%
Nizak st.obrazovanja	8,30%	25,40%	22,90%	23,40%	20,00%
Srednji stepen obraz.	8,80%	25,00%	26,10%	28,50%	11,60%
Visoki stepen obraz.	9,00%	24,60%	24,20%	35,10%	7,10%
Niski prihodi	9,90%	17,20%	27,70%	32,80%	12,40%
Srednji prihodi	7,10%	28,00%	28,40%	27,10%	9,30%
Visoki prihodi	8,60%	29,70%	21,70%	27,60%	12,40%
Javni sektor	12,20%	25,40%	20,40%	33,70%	8,30%
Privatni sektor	6,60%	22,60%	26,60%	31,20%	12,90%
Samozaposlen/a	9,70%	29,00%	24,20%	27,40%	9,70%
Nezap./neaktivan	9,30%	26,20%	25,40%	24,50%	14,60%
Stalni radni odnos	9,20%	25,70%	23,10%	33,50%	8,50%
Ugovor na odr.vr.	6,00%	21,40%	29,20%	26,20%	17,30%
Nezaposlen, traži posao	2,10%	21,30%	23,40%	23,40%	29,80%
Nezap./neaktivan	5,90%	31,60%	22,10%	21,30%	19,10%
Penzioner/ka	14,60%	22,20%	27,60%	28,10%	7,60%

**S4. Da li smatrate da je potrebno sprovesti provjeru profesionalne odgovornosti (tzv. vetting) u pravosuđu i Upravi policije?**

	Da, u potpunosti	Uglavnom da	Uglavnom ne	Ne, uopšte	Ne znam
Sever	55,40%	26,10%	4,00%	2,40%	12,00%
Centar	54,70%	22,10%	1,10%	2,80%	19,30%
Primorje	50,40%	22,40%	7,80%	3,90%	15,50%
Muško	55,40%	22,50%	3,90%	3,00%	15,20%
Žensko	52,40%	23,90%	3,10%	2,90%	17,70%
Crnogorac	50,10%	23,30%	3,70%	3,90%	19,00%
Srbin	61,90%	19,60%	2,40%	0,90%	15,20%
Bošnjak-Musliman	41,40%	31,00%	7,80%	6,90%	12,90%
Albanac	58,50%	26,40%	1,90%	1,90%	11,30%
18-29	38,50%	24,30%	4,10%	1,20%	32,00%
30-44	52,40%	25,60%	3,90%	3,50%	14,60%
45-59	57,30%	20,50%	4,20%	4,20%	13,80%
60+	60,90%	22,50%	2,10%	3,10%	11,40%
Nizak st.obrazovanja	42,20%	28,40%	2,90%	2,90%	23,50%
Srednji stepen obraz.	55,10%	22,50%	3,60%	2,60%	16,30%
Visoki stepen obraz.	61,80%	19,80%	4,20%	4,20%	9,90%
Niski prihodi	55,10%	21,00%	4,30%	4,70%	14,90%
Srednji prihodi	54,20%	24,90%	4,00%	0,90%	16,00%
Visoki prihodi	52,90%	22,80%	3,10%	3,50%	17,60%
Javni sektor	58,00%	19,90%	5,00%	3,30%	13,80%
Privatni sektor	52,00%	23,40%	4,60%	3,70%	16,30%
Samozaposlen/a	56,50%	24,20%	1,60%	4,80%	12,90%
Nezap./neaktivan	52,80%	24,40%	2,20%	2,00%	18,50%
Stalni radni odnos	59,20%	21,10%	3,40%	3,40%	12,90%
Ugovor na odr.vr.	42,30%	26,80%	6,50%	3,00%	21,40%
Nezaposlen, traži posao	45,80%	18,80%	4,20%	6,30%	25,00%
Nezap./neaktivan	44,40%	25,90%	1,50%	3,00%	25,20%
Penzioner/ka	61,60%	23,80%	1,60%	1,10%	11,90%

**S5. Kako biste ocijenili stanje u crnogorskom pravosuđu danas u odnosu na period od obnove nezavisnosti do danas?**

	<b>Značajno je napredovalo</b>	<b>Uglavnom je napredovalo</b>	<b>Nije se značajno promijenilo</b>
Sever	10,90%	27,80%	35,10%
Centar	7,30%	17,30%	34,20%
Primorje	8,20%	17,70%	37,10%
Muško	7,30%	22,60%	34,40%
Žensko	9,50%	17,60%	35,70%
Crnogorac	5,50%	18,20%	34,30%
Srbin	10,70%	21,30%	34,90%
Bošnjak-Musliman	12,90%	20,70%	37,10%
Albanac	7,70%	32,70%	36,50%
18-29	8,30%	14,90%	22,00%
30-44	8,30%	20,90%	36,00%
45-59	10,50%	21,80%	35,30%
60+	6,90%	21,10%	42,20%
Nizak st.obrazovanja	3,90%	20,20%	36,90%
Srednji stepen obraz.	10,30%	20,80%	31,10%
Visoki stepen obraz.	7,60%	18,60%	43,80%
Niski prihodi	6,50%	16,70%	34,80%
Srednji prihodi	7,00%	26,00%	38,30%
Visoki prihodi	10,30%	23,40%	31,40%
Javni sektor	13,70%	19,10%	33,30%
Privatni sektor	5,70%	23,70%	33,70%
Samozaposlen/a	9,80%	23,00%	32,80%
Nezap./neaktivan	8,20%	16,90%	37,70%
Stalni radni odnos	7,50%	23,30%	37,10%
Ugovor na odr.vr.	11,80%	17,60%	25,30%
Nezaposlen, traži posao	4,20%	12,50%	37,50%
Nezap./neaktivan	9,60%	12,60%	33,30%
Penzioner/ka	8,10%	22,20%	40,50%

**S5. Kako biste ocijenili stanje u crnogorskom pravosuđu danas u odnosu na period od obnove nezavisnosti do danas?**

	<b>Uglavnom je nazadovalo</b>	<b>Značajno je nazadovalo</b>	<b>Ne znam</b>
Sever	7,30%	8,90%	10,10%
Centar	9,60%	7,90%	23,70%
Primorje	13,40%	5,20%	18,50%
Muško	11,30%	8,10%	16,20%
Žensko	8,70%	6,80%	21,60%
Crnogorac	12,20%	7,40%	22,50%
Srbin	8,60%	8,60%	16,00%
Bošnjak-Musliman	7,80%	6,00%	15,50%
Albanac	3,80%	3,80%	15,40%
18-29	7,10%	4,20%	43,50%
30-44	12,30%	5,50%	17,00%
45-59	7,60%	10,10%	14,70%
60+	11,40%	8,70%	9,70%
Nizak st.obrazovanja	9,40%	6,90%	22,70%
Srednji stepen obraz.	10,90%	7,70%	19,10%
Visoki stepen obraz.	8,10%	7,10%	14,80%
Niski prihodi	13,80%	10,90%	17,40%
Srednji prihodi	8,40%	4,80%	15,40%
Visoki prihodi	8,30%	5,50%	21,00%
Javni sektor	10,40%	8,70%	14,80%
Privatni sektor	11,10%	6,60%	19,10%
Samozaposlen/a	4,90%	11,50%	18,00%
Nezap./neaktivan	9,60%	6,80%	20,80%
Stalni radni odnos	9,50%	8,00%	14,60%
Ugovor na odr.vr.	12,90%	7,10%	25,30%
Nezaposlen, traži posao	6,30%	4,20%	35,40%
Nezap./neaktivan	5,20%	7,40%	31,90%
Penzioner/ka	13,00%	7,00%	9,20%

Stručnost nosilaca pravosudnih funkcija	Veoma dobro	Uglavnom dobro	Uglavnom loše	Veoma loše	Bez ocjene
Sever	12,00%	41,40%	23,30%	9,20%	14,10%
Centar	12,00%	23,50%	21,80%	14,50%	28,20%
Primorje	4,70%	29,30%	34,90%	15,50%	15,50%
Muško	12,20%	28,60%	25,00%	14,30%	19,90%
Žensko	8,50%	30,40%	25,60%	12,30%	23,10%
Crnogorac	6,40%	29,50%	26,30%	14,20%	23,60%
Srbin	12,20%	26,60%	27,20%	15,50%	18,50%
Bošnjak-Musliman	19,80%	34,50%	18,10%	6,90%	20,70%
Albanac	9,60%	38,50%	23,10%	5,80%	23,10%
18-29	7,70%	26,60%	20,70%	10,70%	34,30%
30-44	9,40%	28,70%	29,10%	14,20%	18,50%
45-59	12,70%	32,50%	28,70%	10,50%	15,60%
60+	10,70%	29,80%	21,80%	16,30%	21,50%
Nizak st.obrazovanja	8,80%	23,50%	19,60%	14,70%	33,30%
Srednji stepen obraz.	11,30%	30,40%	26,30%	12,60%	19,50%
Visoki stepen obraz.	9,00%	33,50%	28,30%	14,20%	15,10%
Niski prihodi	7,20%	24,60%	25,00%	17,40%	25,70%
Srednji prihodi	8,40%	30,50%	30,10%	13,30%	17,70%
Visoki prihodi	14,50%	31,50%	21,50%	12,80%	19,70%
Javni sektor	13,90%	33,90%	22,80%	15,00%	14,40%
Privatni sektor	7,70%	29,10%	30,30%	12,60%	20,30%
Samozaposlen/a	9,80%	39,30%	26,20%	8,20%	16,40%
Nezap./neaktivan	11,00%	26,70%	21,60%	13,80%	27,00%
Stalni radni odnos	10,00%	34,50%	27,40%	12,60%	15,50%
Ugovor na odr.vr.	10,10%	22,60%	28,00%	14,30%	25,00%
Nezaposlen, traži posao	8,50%	19,10%	29,80%	10,60%	31,90%
Nezap./neaktivan	11,00%	30,10%	16,20%	8,80%	33,80%
Penzioner/ka	10,80%	27,60%	24,30%	17,80%	19,50%

<b>Efikasnost u radu (trajanje postupaka)</b>	<b>Veoma dobro</b>	<b>Uglavnom dobro</b>	<b>Uglavnom loše</b>	<b>Veoma loše</b>	<b>Bez ocjene</b>
Sever	4,40%	16,90%	37,50%	32,30%	8,90%
Centar	2,60%	14,80%	32,30%	28,70%	21,60%
Primorje	4,70%	11,60%	38,20%	31,30%	14,20%
<b>Muško</b>	<b>3,60%</b>	<b>12,00%</b>	<b>36,10%</b>	<b>34,40%</b>	<b>13,90%</b>
<b>Žensko</b>	<b>3,50%</b>	<b>17,00%</b>	<b>34,10%</b>	<b>26,20%</b>	<b>19,10%</b>
Crnogorac	2,80%	14,20%	36,20%	28,70%	18,10%
Srbin	2,70%	13,10%	34,60%	35,50%	14,00%
Bošnjak-Musliman	9,60%	17,40%	32,20%	26,10%	14,80%
Albanac	3,80%	22,60%	32,10%	24,50%	17,00%
<b>18-29</b>	<b>4,10%</b>	<b>16,00%</b>	<b>33,10%</b>	<b>16,60%</b>	<b>30,20%</b>
<b>30-44</b>	<b>3,60%</b>	<b>11,50%</b>	<b>38,70%</b>	<b>33,20%</b>	<b>13,00%</b>
<b>45-59</b>	<b>3,80%</b>	<b>16,00%</b>	<b>33,80%</b>	<b>31,60%</b>	<b>14,80%</b>
<b>60+</b>	<b>3,10%</b>	<b>15,20%</b>	<b>34,30%</b>	<b>34,60%</b>	<b>12,80%</b>
Nizak st.obrazovanja	2,40%	13,70%	28,80%	29,80%	25,40%
Srednji stepen obraz.	4,50%	16,10%	34,90%	29,50%	15,00%
Visoki stepen obraz.	2,40%	11,40%	41,70%	32,70%	11,80%
<b>Niski prihodi</b>	<b>2,90%</b>	<b>13,40%</b>	<b>30,40%</b>	<b>34,80%</b>	<b>18,50%</b>
<b>Srednji prihodi</b>	<b>4,00%</b>	<b>15,00%</b>	<b>41,20%</b>	<b>27,00%</b>	<b>12,80%</b>
<b>Visoki prihodi</b>	<b>4,50%</b>	<b>16,50%</b>	<b>33,00%</b>	<b>28,90%</b>	<b>17,20%</b>
Javni sektor	4,40%	15,50%	37,00%	29,30%	13,80%
Privatni sektor	4,30%	13,10%	36,00%	31,10%	15,40%
Samozaposlen/a	1,60%	8,10%	46,80%	32,30%	11,30%
Nezap./neaktivan	2,80%	16,90%	31,20%	29,50%	19,70%
<b>Stalni radni odnos</b>	<b>2,90%</b>	<b>13,10%</b>	<b>37,90%</b>	<b>33,00%</b>	<b>13,10%</b>
<b>Ugovor na odr.vr.</b>	<b>6,50%</b>	<b>14,80%</b>	<b>34,90%</b>	<b>25,40%</b>	<b>18,30%</b>
<b>Nezaposlen, traži posao</b>		<b>16,70%</b>	<b>22,90%</b>	<b>35,40%</b>	<b>25,00%</b>
Nezap./neaktivan	3,70%	18,50%	28,90%	20,00%	28,90%
Penzioner/ka	2,70%	14,60%	36,80%	34,60%	11,40%

<b>Nepriistrasnost i pravičnost</b>	<b>Veoma dobro</b>	<b>Uglavnom dobro</b>	<b>Uglavnom loše</b>	<b>Veoma loše</b>	<b>Bez ocjene</b>
Sever	6,90%	22,20%	30,20%	27,00%	13,70%
Centar	3,00%	13,50%	27,80%	31,20%	24,60%
Primorje	4,30%	13,70%	33,80%	32,90%	15,40%
Muško	3,40%	16,50%	28,20%	34,80%	17,10%
Žensko	5,00%	15,00%	31,80%	26,40%	21,80%
Crnogorac	4,80%	13,30%	32,70%	29,70%	19,50%
Srbin	1,20%	15,80%	28,10%	35,50%	19,40%
Bošnjak-Musliman	13,00%	23,50%	27,00%	20,00%	16,50%
Albanac	1,90%	19,20%	26,90%	26,90%	25,00%
18-29	6,50%	11,30%	30,40%	21,40%	30,40%
30-44	4,70%	15,40%	31,60%	30,40%	17,80%
45-59	3,40%	19,80%	29,10%	28,70%	19,00%
60+	3,50%	15,20%	29,10%	37,40%	14,90%
Nizak st.obrazovanja	3,40%	13,20%	26,00%	28,90%	28,40%
Srednji stepen obraz.	4,50%	18,20%	29,50%	29,30%	18,60%
Visoki stepen obraz.	4,30%	11,80%	35,50%	35,10%	13,30%
Niski prihodi	2,50%	15,20%	28,60%	34,40%	19,20%
Srednji prihodi	6,20%	13,30%	32,70%	33,60%	14,20%
Visoki prihodi	4,80%	17,60%	26,60%	28,60%	22,40%
Javni sektor	7,70%	15,50%	27,60%	31,50%	17,70%
Privatni sektor	4,30%	14,00%	31,40%	32,30%	18,00%
Samozaposlen/a		23,00%	26,20%	24,60%	26,20%
Nezap./neaktivan	3,10%	16,30%	30,40%	29,30%	20,80%
Stalni radni odnos	4,10%	15,80%	30,10%	32,00%	18,00%
Ugovor na odr.vr.	7,10%	14,90%	28,00%	29,20%	20,80%
Nezaposlen, traži posao	2,10%	17,00%	25,50%	23,40%	31,90%
Nezap./neaktivan	2,90%	19,70%	26,30%	24,10%	27,00%
Penzioner/ka	3,20%	13,00%	35,70%	35,10%	13,00%

Otpornost na političke i druge uticaje	Veoma dobro	Uglavnom dobro	Uglavnom loše	Veoma loše	Bez ocjene
Sever	5,20%	19,30%	31,30%	32,10%	12,00%
Centar	1,70%	11,30%	26,30%	36,20%	24,40%
Primorje	5,20%	11,20%	23,30%	44,40%	15,90%
Muško	3,20%	13,10%	25,10%	41,30%	17,30%
Žensko	3,50%	13,70%	28,70%	33,30%	20,80%
Crnogorac	3,20%	12,10%	25,40%	39,80%	19,50%
Srbin	2,10%	14,80%	28,70%	37,90%	16,60%
Bošnjak-Musliman	9,60%	17,40%	27,00%	25,20%	20,90%
Albanac	1,90%	7,50%	28,30%	35,80%	26,40%
18-29	2,90%	11,20%	23,50%	30,60%	31,80%
30-44	3,20%	12,60%	29,60%	38,70%	15,80%
45-59	4,20%	15,60%	28,30%	33,30%	18,60%
60+	3,50%	13,50%	25,30%	42,90%	14,90%
Nizak st.obrazovanja	2,90%	12,30%	23,00%	34,30%	27,50%
Srednji stepen obraz.	3,60%	15,80%	26,60%	35,80%	18,20%
Visoki stepen obraz.	3,80%	8,50%	31,10%	43,40%	13,20%
Niski prihodi	1,40%	12,70%	27,20%	40,20%	18,50%
Srednji prihodi	5,30%	14,70%	26,70%	38,70%	14,70%
Visoki prihodi	3,10%	14,10%	25,90%	33,80%	23,10%
Javni sektor	6,10%	12,70%	31,50%	35,40%	14,40%
Privatni sektor	3,10%	12,60%	27,40%	38,90%	18,00%
Samozaposlen/a	3,30%	18,00%	19,70%	34,40%	24,60%
Nezap./neaktivan	2,20%	13,80%	25,30%	37,10%	21,60%
Stalni radni odnos	3,40%	13,30%	28,80%	37,00%	17,40%
Ugovor na odr.vr.	6,50%	13,60%	24,90%	36,70%	18,30%
Nezaposlen, traži posao	2,10%	12,50%	20,80%	33,30%	31,30%
Nezap./neaktivan	2,20%	15,40%	22,10%	31,60%	28,70%
Penzioner/ka	2,70%	11,90%	29,20%	42,70%	13,50%

**S7. U kojoj mjeri smatrate da je napredak u oblasti pravosuđa ključan za pristupanje Crne Gore Evropskoj uniji?**

	U potpunosti ključan	Uglavnom važan	Malo važan	Uopšte nije važan	Ne znam
Sever	40,30%	42,70%	5,20%	1,60%	10,10%
Centar	42,10%	26,90%	1,90%	3,80%	25,20%
Primorje	50,00%	25,00%	6,50%	3,90%	14,70%
Muško	43,80%	29,90%	4,70%	3,60%	17,90%
Žensko	43,20%	31,30%	3,10%	2,90%	19,50%
Crnogorac	48,10%	27,00%	3,20%	2,10%	19,70%
Srbin	37,70%	32,90%	4,50%	5,60%	19,30%
Bošnjak-Musliman	42,60%	36,50%	7,00%	1,70%	12,20%
Albanac	43,40%	32,10%		1,90%	22,60%
18-29	34,30%	26,60%	3,60%	1,80%	33,70%
30-44	47,20%	32,90%	1,60%	3,20%	15,10%
45-59	49,60%	24,80%	5,00%	5,50%	15,10%
60+	40,70%	35,90%	4,80%	2,80%	15,90%
Nizak st.obrazovanja	31,40%	33,80%	4,90%	4,90%	25,00%
Srednji stepen obraz.	44,20%	28,80%	3,80%	3,60%	19,70%
Visoki stepen obraz.	54,20%	32,10%	2,80%	0,90%	9,90%
Niski prihodi	38,00%	31,50%	4,00%	6,20%	20,30%
Srednji prihodi	44,20%	30,50%	5,80%	2,20%	17,30%
Visoki prihodi	48,60%	30,30%	1,40%	0,70%	19,00%
Javni sektor	53,30%	30,20%	3,30%	0,50%	12,60%
Privatni sektor	43,10%	30,00%	4,60%	3,70%	18,60%
Samozaposlen/a	41,90%	33,90%	1,60%	8,10%	14,50%
Nezap./neaktivan	38,80%	30,90%	3,90%	3,70%	22,80%
Stalni radni odnos	49,40%	30,80%	3,60%	3,40%	12,80%
Ugovor na odr.vr.	40,20%	28,40%	4,70%	3,00%	23,70%
Nezaposlen, traži posao	34,80%	23,90%	6,50%	2,20%	32,60%
Nezap./neaktivan	31,60%	32,40%	2,20%	4,40%	29,40%
Penzioner/ka	44,30%	32,40%	4,30%	2,70%	16,20%

**S8. Šta smatrate najvećom preprekom unapređenju pravosuđa u Crnoj Gori? (samo jedan odgovor)**

	<b>Politički uticaj</b>	<b>Korupcija</b>	<b>Nedostatak stručnosti</b>
Sever	39,10%	29,00%	5,20%
Centar	27,40%	37,30%	3,60%
Primorje	27,90%	35,60%	11,20%
Muško	31,80%	35,90%	4,30%
Žensko	29,60%	33,50%	7,50%
Crnogorac	32,50%	35,00%	6,40%
Srbin	27,70%	38,10%	4,80%
Bošnjak-Musliman	34,80%	21,70%	7,80%
Albanac	24,50%	39,60%	5,70%
18-29	24,30%	36,10%	6,50%
30-44	30,70%	31,50%	5,90%
45-59	35,40%	34,20%	3,80%
60+	30,60%	37,20%	6,90%
Nizak st.obrazovanja	28,90%	29,90%	6,40%
Srednji stepen obraz.	28,90%	37,40%	4,90%
Visoki stepen obraz.	36,80%	33,00%	8,00%
Niski prihodi	29,30%	32,60%	6,90%
Srednji prihodi	34,70%	35,10%	7,60%
Visoki prihodi	28,30%	37,90%	4,80%
Javni sektor	38,70%	27,60%	7,70%
Privatni sektor	30,50%	41,90%	6,00%
Samozaposlen/a	27,90%	19,70%	1,60%
Nezap./neaktivan	27,20%	34,00%	5,60%
Stalni radni odnos	31,80%	35,90%	6,60%
Ugovor na odr.vr.	32,00%	35,50%	5,30%
Nezaposlen, traži posao	27,70%	21,30%	4,30%
Nezap./neaktivan	27,40%	31,90%	4,40%
Penzioner/ka	30,40%	37,00%	6,00%

**S8. Šta smatrate najvećom preprekom unapređenju pravosuđa u Crnoj Gori? (samo jedan odgovor)**

	<b>Spori sudski postupci</b>	<b>Nedostatak resursa</b>	<b>Ne znam</b>
Sever	11,30%	6,00%	9,30%
Centar	6,90%	4,50%	20,30%
Primorje	10,70%	3,40%	11,20%
Muško	10,70%	4,70%	12,60%
Žensko	7,30%	4,60%	17,50%
Crnogorac	7,30%	3,90%	14,90%
Srbin	10,70%	5,40%	13,40%
Bošnjak-Musliman	12,20%	5,20%	18,30%
Albanac	5,70%	5,70%	18,90%
18-29	6,50%	5,30%	21,30%
30-44	10,20%	5,50%	16,10%
45-59	8,90%	4,60%	13,10%
60+	9,40%	3,80%	12,20%
Nizak st.obrazovanja	7,40%	3,90%	23,50%
Srednji stepen obraz.	9,60%	4,90%	14,30%
Visoki stepen obraz.	8,50%	4,70%	9,00%
Niski prihodi	8,30%	4,00%	18,80%
Srednji prihodi	7,60%	3,10%	12,00%
Visoki prihodi	8,60%	5,20%	15,20%
Javni sektor	9,90%	3,30%	12,70%
Privatni sektor	6,60%	3,10%	12,00%
Samozaposlen/a	24,60%	18,00%	8,20%
Nezap./neaktivan	8,40%	4,50%	20,20%
Stalni radni odnos	10,90%	4,90%	10,00%
Ugovor na odr.vr.	5,90%	4,10%	17,20%
Nezaposlen, traži posao	10,60%	4,30%	31,90%
Nezap./neaktivan	3,70%	4,40%	28,10%
Penzioner/ka	10,30%	5,40%	10,90%

**S9. Da li će, po Vašem mišljenju, nadležno Ministarstvo pravde uspješno zatvoriti poglavlja, koja se tiču pravosuđa u procesu priključenja Crne Gore EU?**

	<b>Da, sigurno</b>	<b>Vjerovatno hoće</b>	<b>Možda, ali ne vjerujem da će uspjeti</b>	<b>Neće uspjeti, sigurno</b>	<b>Ne znam, ne mogu da procijenim</b>
Sever	11,20%	30,90%	29,70%	14,50%	13,70%
Centar	12,60%	26,30%	21,60%	8,80%	30,80%
Primorje	6,00%	24,60%	29,70%	9,10%	30,60%
Muško	11,60%	27,60%	24,80%	13,30%	22,70%
Žensko	9,50%	26,60%	26,80%	7,50%	29,70%
Crnogorac	11,20%	25,90%	26,80%	10,10%	26,10%
Srbin	8,00%	30,20%	24,30%	11,20%	26,30%
Bošnjak-Musliman	14,70%	25,00%	28,40%	12,10%	19,80%
Albanac	13,50%	21,20%	19,20%	3,80%	42,30%
18-29	11,90%	22,60%	22,00%	7,70%	35,70%
30-44	9,50%	26,90%	29,20%	11,90%	22,50%
45-59	11,00%	28,30%	23,60%	9,70%	27,40%
60+	10,40%	28,70%	27,00%	11,10%	22,80%
Nizak st.obrazovanja	9,80%	27,30%	24,40%	7,80%	30,70%
Srednji stepen obraz.	11,60%	25,50%	23,80%	11,30%	27,80%
Visoki stepen obraz.	9,00%	30,70%	31,60%	10,80%	17,90%
Niski prihodi	6,90%	21,70%	24,60%	12,00%	34,80%
Srednji prihodi	12,40%	30,50%	27,90%	8,40%	20,80%
Visoki prihodi	14,80%	33,00%	22,70%	8,20%	21,30%
Javni sektor	14,40%	28,70%	28,70%	9,40%	18,80%
Privatni sektor	10,50%	26,50%	25,60%	9,70%	27,60%
Samozaposlen/a	1,60%	31,10%	37,70%	13,10%	16,40%
Nezap./neaktivan	10,40%	26,10%	21,90%	11,20%	30,30%
Stalni radni odnos	11,90%	28,10%	27,40%	11,10%	21,50%
Ugovor na odr.vr.	8,30%	27,20%	27,80%	7,10%	29,60%
Nezaposlen, traži posao	4,20%	22,90%	16,70%	16,70%	39,60%
Nezap./neaktivan	11,80%	25,00%	17,60%	10,30%	35,30%
Penzioner/ka	10,30%	27,70%	28,80%	9,80%	23,40%